



INTERNATIONAL JOURNAL OF
ENTREPRENEURSHIP AND
MANAGEMENT PRACTICES
(IJEMP)
www.ijemp.com



**PENENTU ALIRAN MASUK PELABURAN LANGSUNG ASING
DI NEGARA-NEGARA ASEAN**

*DETERMINANTS OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT FLOWS IN ASEAN
COUNTRIES*

Syrizal Kamis¹, Dayang Hasliza Muhd Yusuf^{1*}

¹ Fakulti Perniagaan dan Komunikasi, Universiti Malaysia Perlis, 02600 Kangar, Perlis, Malaysia
Email: syrizal@unimap.edu.my, dayanghasliza@unimap.edu.my

* Corresponding Author

Article Info:

Article history:

Received date: 31.07.2023

Revised date: 20.08.2023

Accepted date: 24.09.2023

Published date: 27.09.2023

To cite this document:

Kamis, S., & Yusuf, D. H. M. (2023).
Penentu Aliran Masuk Pelaburan
Langsung Asing Di Negara-Negara
Asean. *International Journal of
Entrepreneurship and Management
Practices*, 6 (22), 114-124.

DOI: 10.35631/IJEMP.622008.

This work is licensed under [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Abstrak:

Pelaburan langsung asing (FDI) memainkan peranan penting dalam memacu pertumbuhan ekonomi dan meningkatkan peluang pekerjaan. Oleh itu, adalah sangat penting untuk membuat kajian berkaitan faktor-faktor yang mempengaruhi aliran masuk FDI di rantau Asia Tenggara (ASEAN). Di samping itu, penyelidikan sedia ada telah meninggalkan soalan-soalan tertentu yang tidak dijawab, termasuk sama ada perdagangan terbuka dan rasuah berfungsi sebagai pemangkin atau penghalang untuk aliran masuk FDI. Berdasarkan kajian empirikal terdahulu didapati hasil keputusannya masih belum lagi konklusif untuk dijadikan rujukan oleh pihak-pihak berkepentingan seperti firma, pemegang saham, pelabur dan kerajaan. Walau bagaimanapun, kajian seperti ini di negara Asean masih kurang. Kajian ini menggunakan metodologi Panel Autoregressive Distributed Lag (ARDL) untuk menganalisis data dari tahun 2000 hingga 2021.

Kata Kunci:

Perdagangan Terbuka, Rasuah, Saiz Pasaran, Inflasi Dan Aliran Masuk Pelaburan Langsung Asing

Abstract:

Foreign direct investment (FDI) plays an important role in spurring economic growth and increasing employment opportunities. Therefore, it is very important to make a study regarding the factors that influence FDI inflows in the Southeast Asia (ASEAN) region. In addition, existing research has left certain questions unanswered, including whether open trade and corruption serve as a catalyst or barrier to FDI inflows. Based on previous empirical

	studies, it was found that the results of the decision were still not conclusive enough to be used as a reference by interested parties such as firms, shareholders, investors and governments. However, studies like this in ASEAN countries are still lacking. This study uses the Panel Autoregressive Distributed Lag (ARDL) methodology to analyze data from 2000 to 2021. Keywords: Open Trade, Ratio, Market Size, Inflation And Foreign Direct Investment Inflow
--	--

Pengenalan

Perdagangan Terbuka dan Rasuah

Pelaburan langsung asing (FDI) telah menjadi pemacu penting pertumbuhan ekonomi kerana ia boleh membawa kepada penggunaan sumber yang lebih cekap dan peningkatan produktiviti. Aliran masuk FDI, terutamanya dari negara maju, boleh membantu memacu pembangunan ekonomi di negara kurang maju. Modal asing dapat menjadi saluran untuk memindahkan teknologi, memberikan lebih banyak peluang pekerjaan, meningkatkan pendapatan eksport, dan mendorong persaingan yang sihat antara pengeluar tempatan dan antarabangsa (Esquivias & Harianto, 2020). Oleh kerana pentingnya FDI untuk pertumbuhan ekonomi, beberapa kajian telah mengenal pasti beberapa faktor yang dapat meningkatkan aliran masuk pelaburan asing, seperti keterbukaan terhadap perdagangan, kestabilan makroekonomi, ukuran pasaran, pembangunan infrastruktur, keterbukaan kewangan, dan penentu lain (Canare, 2017; Magbondé & Konté, 2022). Saiz pasaran yang lebih besar boleh membuka jalan untuk FDI yang lebih tinggi (Sodik, Sarungu, Soesilo, & Tri Rahayu, 2019). Tahap inflasi yang tinggi dapat mengurangkan FDI (Coban & Yussif, 2019) kerana ia boleh menandakan kestabilan makroekonomi yang lemah dan berisiko tinggi, menggalakkan kekurangan keyakinan untuk pelabur. Keterbukaan perdagangan yang lebih besar juga boleh mempengaruhi FDI (Zaman, Zhang, Yasin, Zaman, & Imran, 2018). Ini menunjukkan bahawa sekatan perdagangan boleh bertindak sebagai penghalang untuk meningkatkan aliran masuk FDI.

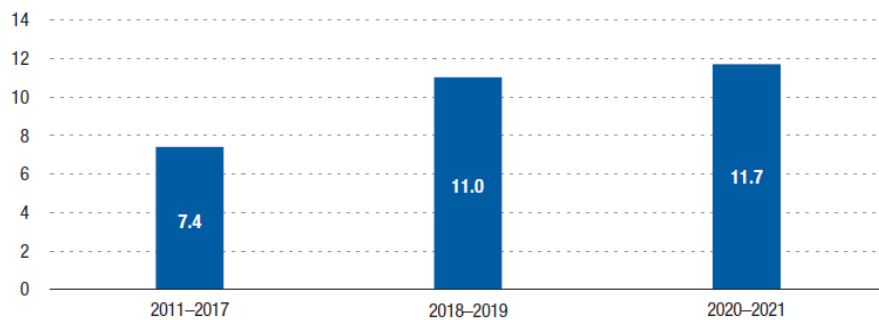
Beberapa kajian telah memastikan bahawa keterbukaan perdagangan memainkan peranan penting dalam mempengaruhi FDI (Duong, Holmes, & Strutt, 2020; Güris & Gözgör, 2015; Makoni, 2018; Ngo, Cao, Nguyen, & Nguyen, 2020; Ridzuan, Ismail, & Hamat, 2018; Tahmad & Adow, 2018). Kebanyakan kajian terdahulu menggunakan analisis data panel, dengan sebilangan kecil memilih analisis data siri masa. Walaupun perbezaan pendekatan ini, penemuan mereka selaras secara konsisten (Güris & Gözgör, 2015). Kajian itu mendapati bahawa keterbukaan perdagangan berpotensi untuk menyebabkan FDI di Turki. Menurut hasil yang berubah-ubah, Turki adalah sebuah negara yang mempunyai keupayaan untuk maju seiring dengan peningkatan keterbukaan. Walau bagaimanapun, adalah penting untuk ambil perhatian bahawa keterbukaan yang lebih besar juga membayangkan keperluan yang lebih besar untuk pembiayaan, terutamanya dipenuhi melalui pelaburan portfolio. Analisis yang dijalankan dalam kajian ini menggunakan kaedah kausaliti Granger dan meneliti data yang merangkumi dari tahun 1986 hingga 2010. Penemuan mereka disokong oleh Zaman et al., (2018). Penyelidik menggunakan kaedah Pooled Ordinary Least Squares (OLS) untuk mengkaji kesan keterbukaan perdagangan terhadap FDI di Pakistan, Iran, dan India dalam tempoh dari 1982 hingga 2012. Hasil kajian menunjukkan bahawa keterbukaan perdagangan

memang mempunyai pengaruh terhadap aliran masuk FDI di negara-negara ini, khususnya India, Iran, dan Pakistan.

Oleh kerana rasuah masih menjadi cabaran yang besar bagi banyak negara, beberapa kajian juga mempertimbangkan peranan yang dimainkan oleh rasuah terhadap FDI. Terdapat penemuan bercampur - campur mengenai hubungan rasuah—FDI. Sebilangan Sarjana mendapati bahawa rasuah yang lebih tinggi boleh membahayakan aliran masuk FDI (Abdul Karim, Abdul Karim, & Nasharuddin, 2018; Gasanova, Medvedev, & Komotskiy, 2017; Luu, Nguyen, Ho, & Nam, 2019). Penemuan penyelidikan mereka sejajar dengan teori "tangan merebut", yang menunjukkan bahawa pelabur asing menghadapi peningkatan kos apabila berurusan dengan tahap rasuah yang tinggi. Rasuah yang tinggi boleh mengikis kecekapan perkhidmatan awam, dianggap sebagai penghalang kepada perniagaan, menghalang pelaksanaan projek, dan menghalang pelabur berpotensi. Walau bagaimanapun, perlu diperhatikan bahawa kajian lain telah menyimpulkan bahawa rasuah sebenarnya boleh membawa kepada peningkatan FDI, menyokong teori "tangan membantu" (Moustafa, 2021; Quazi, Vemuri, & Soliman, 2014). Ini berlaku kerana dalam persekitaran dengan kadar rasuah yang lebih tinggi, pelabur asing mungkin mencari cara untuk mengelakkan peraturan dan peraturan. Akibatnya, rasuah dapat melancarkan pelaksanaan aktiviti perniagaan dan mempercepat pelaksanaan projek yang memihak kepada pelabur tertentu. Sebaliknya, apabila terdapat prosedur dan peraturan yang berlebihan, pelabur asing mungkin tidak digalakkan untuk membiayai projek di negara-negara yang korup. Walau bagaimanapun, dalam situasi di mana terdapat insiden pelanggaran undang-undang yang tinggi, pelabur mungkin dapat memintas undang-undang dan peraturan ini. Persekitaran di mana birokrasi yang berlebihan dan peraturan perniagaan boleh dielakkan melalui rasuah mungkin tidak semestinya menghalang pelabur baru. Bukti empirikal mengenai perkara ini masih terbahagi, kerana beberapa kajian menegaskan bahawa rasuah melincirkan roda FDI, sementara yang lain berpendapat bahawa rasuah bertindak sebagai halangan.

Penentu Lain Selain Perdagangan Terbuka Dan Rasuah

Kajian terdahulu mengenai penentu FDI secara amnya mencapai konsensus bahawa saiz pasaran dan inflasi adalah faktor penting yang mempengaruhi FDI (Asongu, Akpan, & Isihak, 2018; Chattopadhyay, Rakshit, Chatterjee, & Paul, 2022; Kumari & Sharma, 2017; Ngo et al., 2020; Suleiman, Kaliappan, & Ismail, 2015). Sebagai contoh, Suleiman et al. (2015) menyiasat penentu FDI di Kesatuan Kastam Afrika Selatan (Sacu) dari tahun 1990 hingga 2010. Mereka menggunakan kaedah PULSE dan mendapati bahawa saiz pasaran, sumber semula jadi, dan keterbukaan perdagangan berpotensi untuk meningkatkan aliran masuk FDI di negara-negara tersebut. Begitu juga, Kumari & Sharma (2017) menggabungkan pembolehubah seperti kadar faedah dan modal manusia ke dalam model mereka, tidak termasuk sumber semula jadi. Mereka menjalankan analisis mereka terhadap data dari negara-negara membangun yang merangkumi 22 tahun, dari 1990 hingga 2012, menggunakan pendekatan kesan tetap. Penemuan mereka menunjukkan bahawa saiz pasaran, keterbukaan perdagangan, kadar faedah, dan modal manusia boleh memberi pengaruh kepada FDI.



Rajah 1: Aliran Masuk FDI Global, Sebelum Dan Semasa Pandemik (%)

Sumber: UNCTAD, pangkalan data FDI/MNE (Unctad, 2020)

Merujuk kepada Rajah 1 di atas, negara ASEAN adalah kekal sebagai penerima utama aliran masuk pelaburan langsung asing di negara membangun. Negara ASEAN berada di tangga kedua selepas negara China. Menurut jadual di atas, aliran masuk pelaburan langsung asing telah menunjukkan peningkatan dari pra-pandemik. Bahagian aliran masuk pelaburan langsung asing global di rantau ini telah meningkat daripada purata tahunan pra-pandemik sebanyak 7.4 peratus pada 2011-2017. Seterusnya pada tahun 2018-2019 jumlah peratusan telah meningkat kepada 11.0 peratus dan pada tahun 2020-2021 jumlah peratusana adalah 11.7 peratus. Peningkatan aliran masuk FDI adalah meningkat dari semasa ke semasa kerana negara ASEAN mengalami variasi aliran masuk FDI yang positif berdasarkan keadaan ekonomi, politik, dan sektor yang unik.

Kajian Terdahulu

Duong et al. (2020) dan Ngo et al. (2020) fokus pada hubungan antara keterbukaan perdagangan bebas dan FDI di Vietnam. Kajian ini menggunakan analisis data panel, menggunakan data yang merangkumi dari tahun 1997 hingga 2016, dengan memberi tumpuan kepada 17 pelabur asing terkemuka Vietnam dan interaksi mereka dengan 23 rakan dagang Vietnam antara tahun 2005 dan 2016. Penyelidikan ini memberikan sokongan kepada idea bahawa keterbukaan perdagangan dapat menyumbang kepada peningkatan FDI. Terutama, hasilnya menunjukkan bahawa perjanjian perdagangan bebas (FTA) memainkan peranan penting dalam mendorong aliran masuk FDI ke Vietnam sepanjang tempoh yang dikaji, dengan kesan yang sangat kuat pada sub-periode kemudian. Ini menunjukkan bahawa FTA telah bertindak sebagai pemangkin untuk menarik FDI ke Vietnam, terutamanya kerana negara semakin terlibat dalam integrasi ekonomi melalui perjanjian tersebut. Akibatnya, semakin besar penyertaan Vietnam dalam integrasi ekonomi melalui FTA, semakin besar kemungkinan untuk merangsang aliran masuk FDI, dengan FTA mendapat pengaruh yang semakin meningkat dalam rundingan. Mengikut penemuan ini, kajian ini juga menyoroti kelaziman FDI menegak di Vietnam, yang sejajar dengan jangkaan teori bahawa FDI menegak cenderung lebih biasa di negara-negara membangun.

Dasar perdagangan dalaman yang semakin meningkat, yang diwakili dalam pengumuman dasar kepada negara dan perusahaan lain. Walau bagaimanapun, kesan praktikal terhadap tarikan FDI tidak ditunjukkan sepenuhnya; keterbukaan perdagangan mempunyai kesan negatif jangka pendek terhadap aliran masuk FDI. Akibatnya, pengembangan perdagangan harus memberi kesan yang luas di banyak bidang di masa depan. Selain itu, keterbukaan perdagangan harus mencerminkan struktur undang-undang yang sempurna untuk pelabur

secara umum, pelabur asing, dan ketelusan dan rasional yang jelas di semua peringkat yang berkaitan dengan projek FDI kesan keterbukaan perdagangan terhadap FDI di Vietnam juga diperiksa oleh Ngo et al (2020) untuk data panel dari 2000 hingga 2019. Kajian ini menggunakan teknik generalised Methods of Moments (GMM) dan Pooled Mean Group (PMG). Penemuan menunjukkan bahawa Vietnam harus membangunkan dasar perdagangan dalaman yang semakin meningkat, yang diwakili dalam pengumuman dasar kepada negara dan perusahaan lain. Walau bagaimanapun, kesan praktikal terhadap tarikan FDI tidak ditunjukkan sepenuhnya; keterbukaan perdagangan mempunyai kesan negatif jangka pendek terhadap aliran masuk FDI. Akibatnya, pengembangan perdagangan harus memberi kesan yang luas di banyak bidang di masa depan. Selain itu, keterbukaan perdagangan harus mencerminkan struktur undang-undang yang sempurna untuk pelabur secara umum, pelabur asing, dan ketelusan dan rasionaliti yang jelas di semua peringkat yang berkaitan dengan projek FDI.

Beberapa kajian menyokong teori “tangan membantu” yang mencadangkan bahawa tahap rasuah yang tinggi dapat meningkatkan aliran masuk FDI (Abdul Karim et al., 2018; Belloumi & Alshehry, 2021; Helmy, 2013; Khan, Jan, Hu, & Khan, 2019; Moustafa, 2021). Kajian ini mengkaji kesan rasuah terhadap aliran masuk FDI di negara-negara MENA (Timur Tengah dan Afrika Utara). Menggunakan data dari 2003 hingga 2009, penyelidikan menggunakan kaedah panel Generalized least Square (GLS). Anehnya, hasil analisis menunjukkan bahawa rasuah tidak mengurangkan FDI tetapi sebaliknya membawa kepada peningkatan pelaburan langsung asing di negara-negara MENA. Menggunakan kaedah GMM untuk 53 negara di Afrika, Quazi, Vemuri, & Soliman (2014) juga mendapati hubungan positif antara rasuah dan aliran masuk FDI, dan dengan itu ini menyokong hipotesis “tangan membantu”. Khan et al. (2019) juga menyokong penemuan Helmy (2013) dan Quazi et al. (2014) kerana mereka juga mendapati hubungan positif antara rasuah dan aliran masuk FDI di negara-negara Asia Timur. Negara-negara Majlis Kerjasama Teluk (GCC) menyatakan bahawa tahap rasuah yang lebih tinggi didapati membawa lebih banyak FDI ke rantau ini (Belloumi & Alshehry, 2021).

Merujuk kepada Zaki (2020), negara memerlukan FDI, tetapi rasuah adalah antara halangan terbesar. Secara teori, terdapat hubungan negatif antara aliran masuk FDI dan rasuah. Aliran masuk FDI akan terjejas secara negatif oleh rasuah. Ini kerana rasuah menaikkan kos dan mengurangkan kelebihan FDI; ini menunjukkan bahawa rasuah memburukkan lagi persekitaran perdagangan yang kompetitif; rasuah tidak menggalakkan pelabur asing dengan melindungi pelabur domestik, dan rasuah mempunyai pengaruh buruk terhadap produktiviti pelabur asing. Akibatnya, negara-negara mesti memerangi rasuah untuk menarik lebih banyak FDI untuk kemajuan ekonomi jangka panjang. Oleh kerana penemuan yang bercampur-campur dari kajian terdahulu, masih tidak pasti sama ada rasuah boleh memberi kesan positif atau negatif kepada FDI. Oleh itu, kajian ini masih relevan untuk menyiasat semula kesan rasuah terhadap FDI.

Kaedah Penyelidikan

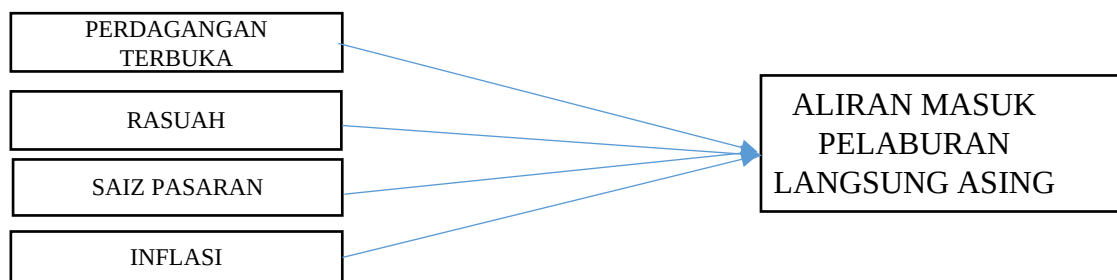
Metodologi adalah satu set peraturan atau sistem untuk mengatasi masalah penyelidikan. Untuk mencapai objektif, dengan is Untuk mengenal pasti penentu aliran masuk FDI di negara-negara ASEAN dan untuk melihat kesan pembolehubah terhadap aliran masuk FDI di negara-negara ASEAN. Kajian ini perlu memilih dari pelbagai prosedur, model, dan kaedah metodologi penyelidikan. Oleh itu, kajian ini perlu menunjukkan langkah-langkah kaedah yang digunakan dalam proses menganalisis data. Dalam bab ini persoalan bagaimana untuk mengumpul data, sebab memilih kaedah ini untuk mendapatkan data, teknik yang digunakan untuk menganalisis set data dan apa-apa soalan lain akan dijawab. Penyelidik sebelumnya telah menyediakan cara

yang berkesan untuk mengumpul dan menganalisis data sehingga membuat penyelidik dapat dengan mudah memilih dan membuat keputusan dalam kedudukan yang tepat yang mungkin menyediakan jawapan yang kuat untuk soalan penyelidikan. Selain itu, subtopik berikut akan dibincangkan mengenai reka bentuk penyelidikan, Kaedah pengumpulan data, pemprosesan data dan kaedah analisis data.

Dalam kajian ini, analisis penjelasan dan kuantitatif telah digunakan untuk menunjukkan hasil yang boleh dipercayai dan terperinci. Kajian ini adalah untuk mengkaji penentu FDI, iaitu pertumbuhan ekonomi, kadar pertukaran rasmi dan pembangunan kewangan di negara-negara ASEAN. Dalam kajian ini, pembolehubah bebas yang telah dipilih perdagangan terbuka, rasuah, saiz pasaran, inflasi. Manakala pembolehubah bersandar ialah aliran masuk bersih FDI di negara ASEAN.

Rangka Kerja Kajian

Di bawah ini adalah rangka kerja kajian yang dicadangkan, yang menggambarkan pembolehubah bebas dan bergantung kajian. Rajah menunjukkan hubungan antara DV dan IV yang dicadangkan di mana DV adalah aliran masuk FDI. IV untuk penyelidikan ini adalah perdagangan terbuka, rasuah, saiz pasaran dan inflasi.



Rajah 3: Rangka Kerja Kajian Yang Dicadangkan

Pengumpulan Data

Kajian ini menggunakan set data panel yang terdiri daripada negara-negara ASEAN dari tahun 2000 hingga 2021. Data diambil dari penunjuk Pembangunan Bank Dunia (Bank Dunia, 2021). Kajian ini merangkumi dua pembolehubah bebas iaitu perdagangan terbuka, rasuah, saiz pasaran dan inflasi. Keempat-empat pembolehubah bebas ini adalah merupakan kepentingan utama di dalam kajian ini.

Analisis Data:

Analisis Data Panel

Kajian ini akan menggunakan pendekatan panel. Data Panel (dikenali sebagai data siri masa longitudinal atau Penampang) adalah satu set data yang memerhatikan tingkah laku entiti (negara, syarikat, individu, atau negara) sepanjang masa. Melalui data panel, kita dapat menemukan beberapa keunikan dan variasi titik data, yang juga meningkatkan tahap kebebasan untuk meneroka hubungan antara pemboleh ubah penjelasan dan pemboleh ubah bersandar.

Dalam kajian ini, pelbagai model regresi digunakan untuk ujian hubungan untuk tentukan hubungan antara FDI dan pemboleh ubah bebas yang lain. Model regresi berganda digunakan kerana terdapat lima pemboleh ubah bebas yang perlu diuji dalam penyelidikan ini. Sebab penyelidik menggunakan STATA 14 dalam penyelidikan ini adalah kerana data yang dikumpulkan diasimilasikan lebih tepat dan tepat untuk menentukan hubungan antara pemboleh ubah bersandar dan pemboleh ubah bebas. Di samping itu, STATA14 juga menawarkan pelbagai analisis statistik yang lebih luas yang memudahkan analisis. Tafsiran analisis regresi adalah berdasarkan analisis regresi berganda, ujian T, pekali penentuan (R^2), dan ujian F. Ujian ini digunakan untuk memberikan bukti untuk menerima atau menolak hipotesis.

Analisis Deskriptif

Kajian ini akan menggunakan analisis deskriptif yang meringkaskan set data yang diberikan yang boleh menjadi perwakilan keseluruhan atau populasi sampel. Ia dipecah menjadi ukuran kecenderungan pusat dan ukuran kebolehubahan (penyebaran). Ukuran kecenderungan pusat termasuk purata, median dan mod manakala ukuran kebolehubahan termasuk sisihan piawai, varians, pemboleh ubah minimum dan maksimum.

Ujian Akar Unit Panel

Kajian ini melaksanakan ujian akar unit Panel. Ujian akar unit adalah prosedur biasa untuk menentukan sama ada pemboleh ubah kewangan mengikuti jalan rawak. Jika kewujudan akar unit untuk siri tidak dapat ditolak, maka siri dikatakan mengikuti jalan rawak. Dalam teori kebarangkalian dan statistik, akar unit adalah ciri beberapa proses stokastik (seperti berjalan secara rawak) yang boleh menyebabkan masalah dalam kesimpulan statistik yang melibatkan model siri masa.

Analisis Integrasi Bersama Panel

Kajian ini akan menggunakan analisis integrasi bersama Panel. Penggunaan teknik kointegrasi untuk menguji kehadiran hubungan jangka panjang antara pemboleh ubah bersepadu telah menikmati populariti yang semakin meningkat dalam kesusasteraan empirikal. Sebaliknya, memperluaskan cakrawala masa untuk memasukkan data pra-perang boleh berisiko memperkenalkan yang tidak diinginkan perubahan dalam rejim untuk hubungan data. Memandangkan batasan data ini, adalah wajar untuk mempersoalkan sama ada alternatif praktikal mungkin tidak membawa data tambahan untuk menanggung hipotesis kointegrasi tertentu dengan menggunakan data dari antara data keratan rentas yang serupa sebagai ganti tempoh masa tambahan.

Panel ARDL / Kumpulan min Kolam (PMG)

Kajian ini menggunakan model panel ARDL, atau anggaran kumpulan mean (PMG) yang dicadangkan oleh Othman et al. (2016). Panel ARDL akan digunakan dalam kajian ini kerana panel ARDL, membolehkan untuk menangkap hubungan jangka panjang dan jangka pendek antara pemboleh ubah yang menarik.

Selain itu, model PMG ialah pilihan yang baik untuk data siri masa kerana setiap kumpulan/individu mungkin mempunyai tahap korelasi bersiri yang berbeza - memaksa tahap yang sama pada semua respons menyebabkan semua keputusan berpotensi berat sebelah sambil menggunakan respons individu membolehkan mereka yang andaian model anda betul untuk kekal tidak berat sebelah.

Analisis Korelasi

Kajian ini akan dilaksanakan Analisis Korelasi dalam analisis korelasi, anggarannya pekali korelasi sampel, lebih khusus lagi pekali korelasi momen produk Pearson. Pekali korelasi sampel, yang dilambangkan r , berkisar antara -1 dan +1 dan mengukur arah dan kekuatan persatuan linear antara dua pembolehubah. Korelasi antara dua pembolehubah boleh menjadi positif (iaitu, tahap yang lebih tinggi dari satu pembolehubah dikaitkan dengan tahap yang lebih tinggi dari yang lain) atau negatif (iaitu, tahap yang lebih tinggi dari satu pembolehubah dikaitkan dengan tahap yang lebih rendah dari yang lain). Tanda pekali korelasi menunjukkan arah Persatuan. Besarnya pekali korelasi menunjukkan kekuatan persatuan.

Sebagai contoh, korelasi $r = 0.9$ menunjukkan hubungan positif yang kuat antara dua pembolehubah, manakala korelasi $r = -0.2$ menunjukkan hubungan negatif yang lemah. Hubungan yang hampir dengan sifar menunjukkan tiada hubungan linear antara dua pembolehubah berterusan.

Analisis Regresi

Analisis regresi akan digunakan dalam kajian ini. R kuasa dua ialah ukuran statistik yang mewakili perkadaran varians untuk pembolehubah bersandar yang dijelaskan oleh pembolehubah bebas. Dalam pelaburan, R-kuasa dua umumnya dianggap peratusan dana atau pergerakan keselamatan yang dapat dijelaskan oleh pergerakan dalam penanda aras dalam F-test digunakan untuk menunjukkan sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar. Ujian F juga digunakan untuk menunjukkan hubungan yang signifikan secara keseluruhan. Ia digunakan untuk menentukan sama ada terdapat perbezaan yang signifikan antara cara dua kumpulan.

Ujian Lineariti Multi-Co

Lineariti Multi-co berlaku apabila dua atau lebih prediktor dalam model berkorelasi dan memberikan maklumat berlebihan mengenai tindak balas. Lineariti Multi-co diuji untuk mengetahui sama ada terdapat masalah atau tidak. Untuk mencari masalah lineariti multi-co wujud atau tidak. Dalam kajian ini akan digunakan pengiraan VIF (faktor inflasi varians).

Spesifikasi Model

Kajian ini akan menggunakan pendekatan panel. Data Panel (dikenali sebagai data siri masa longitudinal atau Penampang) adalah satu set data yang memerhatikan tingkah laku entiti (negara, syarikat, individu, atau negara) sepanjang masa. Melalui data panel, kajian ini dapat menemui beberapa keunikan dan variasi titik data, yang juga meningkatkan tahap kebebasan untuk meneroka hubungan antara pemboleh ubah penjelasan dan pemboleh ubah bersandar. Kajian ini menggunakan model seperti berikut:

$$FDI_1it = \beta_1 + \beta_2 TRit + \beta_3 CORit + \beta_4 MSit + \beta_5 INFit + \delta_1 YDVt + \mu_{it}$$

Di mana $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$ dan δ_1 adalah koefisien dari skala. Subskrip i menandakan negara individu dan subskrip t menandakan masa tempoh data. YDV adalah pembolehubah dummy tahun.

Pengukuran Pembolehubah

Pengukuran yang dicadangkan untuk semua pembolehubah adalah seperti Jadual 2.

Jadual 2. Pengukuran Pemboleh Ubah Yang Dicapai

Pemboleh Ubah (Simbol)	Penerangan	Unit Pengukuran	Sumber
AliranMasuk Pelabuiran Langsung Asing (FDI)	Aliran masuk FDI semasa (USD)	USD	(Bank Dunia, 2021)
Perdagangan Terbuka (TR)	log perdagangan (% dari KDNK)	Peratusan	(Bank Dunia, 2021)
Rasuah (COR)	log Indeks Persepsi Rasuah	Peratusan	(Bank Dunia, 2021)
Saiz Pasaran	Log GDP (kadar semasa USD)	USD	(Bank Dunia, 2021)
Inflasi	Kadar inflasi berasaskan CPI menunjukkan peratusan tahunan	Peratusan	(Bank Dunia, 2021)

Sumbangan Kajian

FDI memainkan peranan penting dalam meningkatkan pertumbuhan ekonomi negara dan perkembangannya. Pada masa kini, negara-negara membangun bergantung kepada FDI sebahagian besarnya untuk meningkatkan prestasi ekonomi mereka. Untuk meletakkannya dalam perspektif, banyak negara membangun menghadapi kekurangan modal dalam kemajuan pembangunan. FDI bukan sahaja mewujudkan pengembangan modal, tetapi ia memindahkan teknologi dan kemahiran ke negara-negara membangun. Dalam penyelidikan ini FDI akan diperiksa kerana berdasarkan pengetahuan saya terdapat kekurangan maklumat mengenai FDI terutama di negara-negara yang sesuai.

Di samping itu, FDI adalah penting kepada negara kerana ia menyumbang prestasi setiap negara. Selain itu, negara-negara yang mempunyai prestasi yang baik dalam FDI boleh menjadi untuk menarik pelaburan langsung asing ke negara sendiri. Oleh itu, penemuan kajian ini diharapkan dapat memberi penerangan mengenai penentu aliran masuk FDI di negara-negara ASEAN. Hasil ini berguna untuk membuktikan sama ada penentu aliran masuk FDI akan memberi kesan kepada aliran masuk FDI di negara-negara ASEAN.

Hasil kajian ini diharapkan dapat memberi manfaat kepada pelbagai pihak yang berkaitan, sehingga kemudian dapat memberikan informasi atau penemuan kepada masyarakat mengenai perbincangan dalam kajian ini yang memfokuskan pada pengaruh pemboleh ubah fundamental makroekonomi terhadap aliran masuk FDI di negara-negara ASEAN. Dari aspek teori, kajian ini diharapkan dapat memberikan pengetahuan dan maklumat tambahan kepada institusi sebagai usaha untuk menentukan pengaruh makroekonomi pemboleh ubah asas terhadap aliran masuk FDI di negara-negara ASEAN.

Kesimpulan

Secara kesimpulannya, kajian ini diharapkan dapat memberikan pengetahuan dan juga maklumat tambahan kepada institusi sebagai usaha untuk menentukan pengaruh makroekonomi pemboleh ubah asas terhadap aliran masuk FDI di negara-negara ASEAN.

Penghargaan

Saya ingin merakamkan penghargaan yang tulus ikhlas kepada penulis bersama dan Fakulti Sains Gunaan dan Kemanusiaan Universiti Malaysia Perlis atas sokongan dan sumbangan mereka semasa proses penyelidikan.

Rujukan

- Abdul Karim, B., Abdul Karim, Z., & Nasharuddin, M. N. (2018). Corruption and Foreign Direct Investment (FDI) in ASEAN-5 : A Panel Evidence. *Economics and Finance in Indonesia*, 64(2), 145–156.
- Asongu, S., Akpan, U. S., & Isihak, S. R. (2018). Determinants of foreign direct investment in fast-growing economies: evidence from the BRICS and MINT countries. *Financial Innovation*, 4(1). <https://doi.org/10.1186/s40854-018-0114-0>
- Bank Dunia. (2021). World Development Indicators. Retrieved from Penunjuk Pembangunan Dunia website: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>
- Belloumi, M., & Alshehry, A. S. (2021). The Causal Relationships Between Corruption, Investments and Economic Growth in GCC Countries. *SAGE Open*, 11(4). <https://doi.org/10.1177/21582440211054425>
- Canare, T. (2017). The effect of corruption on foreign direct investment inflows: Evidence from a panel of Asia-Pacific countries. *The Changing Face of Corruption in the Asia Pacific: Current Perspectives and Future Challenges*, (May 2017), 35–55. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-101109-6.00003-4>
- Chattopadhyay, A. K., Rakshit, D., Chatterjee, P., & Paul, A. (2022). Trends and Determinants of FDI with Implications of COVID-19 in BRICS. *Global Journal of Emerging Market Economies*, 14(1), 43–59. <https://doi.org/10.1177/09749101211067091>
- Coban, O., & Yussif, A.-R. B. (2019). Relationship between economic growth, foreign direct investment and inflation: ARDL models approach for the Case of Ghana. *Eurasian Research Journal*, 1(2), 7–23.
- Duong, M., Holmes, M. J., & Strutt, A. (2020). The impact of free trade agreements on FDI inflows: the case of Vietnam. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 26(3), 483–505. <https://doi.org/10.1080/13547860.2020.1765717>
- Esquivias, M. A., & Harianto, S. K. (2020). Does competition and foreign investment spur industrial efficiency?: firm-level evidence from Indonesia. *Heliyon*, 6(8), e04494. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04494>
- Gasanova, A., Medvedev, A. N., & Komotskiy, E. I. (2017). The assessment of corruption impact on the inflow of foreign direct investment. *AIP Conference Proceedings*, 1836(July). <https://doi.org/10.1063/1.4981951>
- Güris, S., & Gözgör, K. (2015). Trade openness and FDI inflows in Turkey. *Applied Econometrics and International Development*, 15(2), 53–62.
- Helmy, H. E. (2013). The impact of corruption on FDI: is MENA an exception? *International Review of Applied Economics*, 27(4), 491–514. <https://doi.org/10.1080/02692171.2012.752445>
- Khan, H., Jan, M., Hu, J., & Khan, I. (2019). Impact of Governance on Foreign Direct Investment in Context of Pakistan. *Journal of International Finance and Economics*, 19(1), 53–64. <https://doi.org/10.18374/jife-19-1.5>
- Kumari, R., & Sharma, A. K. (2017). Determinants of foreign direct investment in developing countries: a panel data study. *International Journal of Emerging Markets*, 12(4), 658–682. <https://doi.org/10.1108/IJoEM-10-2014-0169>

- Luu, H. N., Nguyen, N. M., Ho, H. H., & Nam, V. H. (2019). The effect of corruption on FDI and its modes of entry. *Journal of Financial Economic Policy*, 11(2), 232–250. <https://doi.org/10.1108/JFEP-05-2018-0075>
- Magbondé, G. K., & Konté, M. A. (2022). Developing countries' economic fundamentals and FDI inflows: The moderating role of institutions. *Cogent Economics and Finance*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/23322039.2022.2028976>
- Makoni, P. L. (2018). Drivers of Foreign Direct Investment in Egypt. *Acta Universitatis Danubius*, 14(2), 474–495.
- Moustafa, E. (2021). The relationship between perceived corruption and FDI: A longitudinal study in the context of Egypt. *Transnational Corporations*, 28(2), 97–129.
- Ngo, M. N., Cao, H. H., Nguyen, L. N., & Nguyen, T. N. (2020). Determinants of foreign direct investment: Evidence from Vietnam. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(6), 173–183. <https://doi.org/10.13106/JAFEB.2020.VOL7.NO6.173>
- Othman, Norashida; Yusop, Zulkornain; Andaman, Gul; Ismail, M. M. (2016). Impact of Government Spending on Small. *International Journal of Business and Society*, 1(2), 41–56.
- Quazi, R., Vemuri, V., & Soliman, M. (2014). Impact of Corruption on Foreign Direct Investment in Africa. *International Business Research*, 7(4). <https://doi.org/10.5539/ibr.v7n4p1>
- Ridzuan, A. R., Ismail, N. A., & Hamat, A. F. C. (2018). Foreign direct investment and trade openness: Do they lead to sustainable development in Malaysia? *Journal of Sustainability Science and Management*, (Specialissue4), 79–97.
- Sodik, J., Sarungu, J., Soesilo, A., & Tri Rahayu, S. A. (2019). The determinant of foreign direct investment across Provinces in Indonesia: The role of market size, resources, and competitiveness. *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 53(3). <https://doi.org/10.17576/JEM-2019-5303-11>
- Suleiman, N. N., Kaliappan, S. R., & Ismail, N. W. (2015). Determinants of foreign direct investment: Empirical evidence from Southern Africa Customs Union (SACU) countries. *International Journal of Economics and Management*, 9(1), 1–24.
- Tahmad, A. M. I., & Adow, A. H. (2018). The impact of trade openness on foreign direct investment in Sudan by sector in the 1990-2017 period: An empirical analysis. *Economic Annals-XXI*, 172(7–8), 14–21. <https://doi.org/10.21003/ea.V172-03>
- Unctad. (2020). *World Investment Report 2020*. Retrieved from <https://unctad.org/fdistatistics>
- Zaki, N. (2020). The Impacts of Corruption on Attracting Foreign Direct Investment. *EUREKA: Social and Humanities*, 4(4), 10–14. <https://doi.org/10.21303/2504-5571.2020.001368>
- Zaman, Q., Zhang, D., Yasin, G., Zaman, S., & Imran, M. (2018). Trade openness and FDI inflows: A comparative study of Asian countries. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 7(2), 386–396. Retrieved from <http://www.european-science.com386>