

INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION, PSYCHOLOGY AND COUNSELLING (IJEPC)

www.ijepec.com



HUBUNGAN KOMPETENSI DIGITAL DENGAN MOTIVASI UNTUK MEMIMPIN GURU: SATU KAJIAN RINTIS

THE RELATIONSHIP BETWEEN DIGITAL COMPETENCE AND TEACHER MOTIVATION TO LEAD: A PILOT STUDY

Zurinawati Hamzah¹, Rosnah Ishak^{2*}

¹ Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia
Email: zurinnhamzah@gmail.com

² Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia
Email: rosnahishak@fpe.upsi.edu.my

* Corresponding Author

Article Info:

Article history:

Received date: 24.10.2024

Revised date: 10.11.2024

Accepted date: 12.12.2024

Published date: 23.12.2024

To cite this document:

Hamzah, Z., & Ishak, R. (2024). Hubungan Kompetensi Digital Dengan Motivasi Untuk Memimpin Guru: Satu Kajian Rintis. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 9 (56), 565-578.

DOI: 10.35631/IJEPC.956035

This work is licensed under [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Abstrak:

Tujuan kajian ini adalah untuk mendapatkan pemahaman awal tentang hubungan antara kompetensi digital dengan motivasi untuk memimpin dalam kalangan guru. Pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk kajian tinjauan digunakan dalam kajian ini. Kompetensi digital diukur menggunakan *Teachers' Basic ICT Competence Beliefs* dan motivasi untuk memimpin guru diukur menggunakan soal selidik *Motivation to Lead*. Kajian ini dijalankan di 10 buah sekolah di negeri Kelantan dan Terengganu, melibatkan 120 orang responden yang dipilih melalui kaedah pensampelan rawak mudah. Data dianalisis menggunakan SPSS. Hasil analisis menunjukkan kompetensi digital guru pada tahap tinggi ($M=3.78$, $SD=0.55$). Dimensi literasi maklumat dan data berada pada min tertinggi dan dimensi menganalisis dan merefleksikan berada pada min terendah. Manakala, motivasi guru untuk memimpin adalah sederhana ($M= 3.34$, $SD=0.34$) dengan normatif sosial pada min tertinggi dan identiti afektif pada min terendah. Analisis korelasi menunjukkan hubungan positif yang signifikan dan lemah ($r = 0.285$, $p = 0.002$) antara dua pemboleh ubah. Indeks Cronbach Alpha untuk kompetensi digital ialah 0.97 dan motivasi guru untuk memimpin ialah 0.74. Secara keseluruhan, instrumen tersebut sesuai digunakan dalam kajian sebenar dan kajian ini memberikan analisis awal tentang hubungan antara kompetensi digital dengan motivasi untuk memimpin guru. Kajian ini memberi gambaran bahawa motivasi guru untuk memimpin dapat ditingkatkan dengan memperkasa guru untuk menjadi pemimpin. Kompetensi digital merupakan salah satu elemen yang diperlukan bagi memantapkan semangat guru dan memberi kesedaran agar mereka yakin untuk menjadi pemimpin.

Kata Kunci:

Kebolehpercayaan Instrumen, Kepimpinan Guru, Kompetensi Digital, Motivasi Untuk Memimpin, Profesionalisme Guru.

Abstract:

The purpose of this study is to gain an initial understanding of the relationship between digital competence and teachers' motivation to lead. A quantitative approach with a survey study design was used in this study. Digital competence is measured using the Teachers' Basic ICT Competence Beliefs and motivation to lead teachers is measured using the Motivation to Lead questionnaire. This study was conducted in 10 schools in the states of Kelantan and Terengganu, involving 120 respondents selected through simple random sampling. Data were analysed using SPSS. The analysis results show that teachers' digital competence is at a high level ($M=3.78$, $SD=0.55$). The information and data literacy dimension has the highest mean, while the analysing and reflecting dimension has the lowest mean. Meanwhile, teachers' motivation to lead is moderate ($M=3.34$, $SD=0.34$), with social norms at the highest mean and affective identity at the lowest mean. Correlation analysis shows a significant and weak positive relationship ($r = 0.285$, $p = 0.002$) between two variables. The Cronbach Alpha index for digital competence is 0.97 and the teacher's motivation to lead is 0.74. Overall, the instrument is suitable for use in real studies, and this study provides an initial analysis of the relationship between digital competence and teachers' motivation to lead. This study suggests that teachers' motivation to lead can be enhanced by empower them to become leaders. Digital competence is one of the elements needed to strengthen teachers' spirit to raise awareness among teachers so that they are confident in becoming leaders.

Keywords:

Instrument Reliability, Teacher Leadership, Digital Competence, Motivation to Lead, Teacher Professionalism

Pengenalan

Pendidikan memainkan peranan penting dalam pembangunan dan perkembangan ekonomi sebuah negara kerana ia membentuk warga yang berpengetahuan dan berkebolehan yang boleh meningkatkan taraf hidup mereka dan menyumbang secara aktif kepada pembangunan negara. Pendidikan boleh mengubah masyarakat dan individu. Oleh itu, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013–2025 mengambil kira pendidikan untuk pembangunan lestari dan juga merupakan sebahagian daripada matlamat Pembangunan Lestari. Pelan ini menetapkan objektif dan matlamat untuk meningkatkan sistem pendidikan. (Sahul & Khairi, 2021, KPM, 2020, PBB, 2015). Kepimpinan di setiap peringkat sistem pendidikan negara telah diutamakan untuk meningkatkan kualiti sistem pendidikan secara keseluruhan dan kecemerlangan sekolah (KPM, 2019).

Integrasi teknologi digital ke dalam bilik darjah telah menjadi komponen penting dalam pembaharuan pendidikan, sejajar dengan trend global yang menekankan kepentingan literasi digital dalam pendidikan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Namun, lebih daripada sekadar kemahiran teknikal, terdapat keperluan yang semakin meningkat bagi guru untuk menunjukkan kepimpinan dalam memacu transformasi digital dalam sekolah mereka. Dalam

kes ini, kepemimpinan bukan sekadar peranan pentadbiran; ia juga melibatkan keupayaan untuk menggalakkan, mempengaruhi, dan mengawal perubahan dalam persekitaran pembelajaran digital (Fullan, 2006; Yukl, 2013). Pengetua dan kumpulan pentadbir sekolah sering dikaitkan dengan kepemimpinan di peringkat sekolah. Aminudin dan Norfariza (2024) dan Norashikin et al. (2015) menyatakan bahawa kepemimpinan guru adalah satu lagi komponen kepemimpinan sekolah yang boleh membantu meningkatkan prestasi sekolah, mencuba idea baharu, dan menekankan potensi dan keyakinan diri pelajar. Pengetua kini tidak lagi bertanggungjawab untuk membuat keputusan tentang peningkatan akademik berterusan untuk pelajar yang mencapai pencapaian tertentu (Greenwood, 2011). Ini kerana, dalam usaha untuk pembaharuan sekolah dan meningkatkan profesionalisme guru, kepemimpinan guru telah dibincangkan bersama-sama dengan kepemimpinan pengetua.

Latar Belakang Kajian

Sebagai pemimpin, guru mempunyai pengaruh yang besar terhadap murid, rakan-rakan guru dan warga sekolah keseluruhannya. Pemimpin guru bukan sahaja ahli komuniti guru tetapi juga penyumbang kepadanya. Mereka mempengaruhi peningkatan pendidikan yang berterusan (Katzenmeyer dan Moller, 2001). Guru yang kurang berkesan sering dikaitkan dengan kemerosotan pencapaian akademik pelajar. Oleh itu, terdapat beberapa sebab yang dikenal pasti, termasuk kurang keyakinan diri guru dan efikasi sendiri yang rendah (Khalip dan Rofidah, 2018). Nurul Atiqah dan Roslinda (2020) juga bersetuju dengan pendapat ini, menyatakan bahawa jika guru tidak menguasai ilmu, kebolehan dan nilai secara berterusan, ini boleh menjejaskan kualiti pengajaran. Oleh itu, istilah kepemimpinan guru merujuk kepada perubahan budaya kerja dengan mengaitkan sikap pendidik untuk melakukan penambahbaikan dalam sekolah mereka sendiri (Saiful Adli et al., 2021).

Kemajuan pesat teknologi digital telah meletakkan tuntutan yang besar ke atas sistem pendidikan di seluruh dunia. Kementerian Pendidikan telah memberi keutamaan kepada peningkatan kompetensi digital dalam kalangan guru sebagai sebahagian daripada Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, yang mengiktiraf peranan teknologi dalam meningkatkan hasil pembelajaran (KPM, 2019). Kompetensi digital secara umum didefinisikan sebagai keupayaan untuk menggunakan alat digital dengan efektif, menyesuaikan diri dengan teknologi baru, dan memudahkan pengalaman pembelajaran digital untuk pelajar (Ferrari, 2012). Penyelidikan menunjukkan bahawa kompetensi digital guru adalah penting untuk kejayaan integrasi teknologi dalam bilik darjah (Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2010). Walau bagaimanapun, kompetensi digital sahaja mungkin tidak mencukupi; kesediaan untuk memimpin dalam transformasi digital pendidikan juga adalah penting (Avolio & Kahai, 2003).

Kepimpinan dalam pendidikan, terutamanya dalam konteks transformasi digital, melibatkan lebih daripada sekadar mengurus teknologi. Ia memerlukan pendekatan proaktif terhadap perubahan, memupuk budaya inovasi, dan menyokong rakan sekerja dalam penggunaan alat dan metodologi baru (Fullan, 2006). Walaupun kepentingan kepemimpinan dalam perubahan pendidikan diiktiraf, terdapat penyelidikan yang terhad mengenai hubungan antara kompetensi digital dan motivasi untuk memimpin dalam kalangan guru. Kajian mengenai motivasi untuk memimpin, seperti Chan & Drasgow (2001), secara tradisional memberi tumpuan kepada atribut peribadi, pengalaman, dan faktor organisasi, tetapi hanya sedikit yang meneliti bagaimana kemahiran digital mungkin mempengaruhi aspirasi kepemimpinan. Selain itu, jika seseorang tidak dapat mengatasi halangan kepemimpinan, mereka boleh menyebabkan organisasi tidak berjalan dengan baik atau institusi pendidikan tidak mempunyai cukup bantuan

untuk guru dan pelajar (Aronoff, 2019). Guru yang mempunyai semua aspek yang dinyatakan di atas mungkin lebih bermotivasi untuk menjadi pemimpin.

Pernyataan Masalah

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013–2025 (KPM, 2012) menyatakan bahawa hanya individu yang telah dipilih mempunyai keupayaan untuk memegang jawatan pentadbiran dan bukannya memberikan guru peluang untuk menjadi pemimpin. Menurut Danielson (2006) dan Wenner dan Campbell (2017), tugas guru adalah untuk menjalankan pendidikan, sama ada di dalam atau di luar sekolah. Pembangunan pegawai perkhidmatan pendidikan perlu ditingkatkan pada setiap peringkat bagi memastikan kejayaan perancangan dasar pendidikan, mengekalkan kualiti, menyelesaikan masalah serta menerima sebarang perubahan dalam pendidikan (KPM, 2016). Seorang guru menjadi bermotivasi untuk memimpin kerana keinginan dalaman mereka untuk menjadi pemimpin yang baik (Mua'azam, 2020). Namun begitu, Katzenmeyer dan Moller (2009) mendapati bahawa beberapa guru tidak menganggap diri mereka sebagai pemimpin sekolah, dan beberapa lagi percaya bahawa pemimpin sekolah hanyalah penolong kanan dan guru kanan mata pelajaran (Ariff & Yunus, 2021). Kahila et al. (2020) menyokong fakta ini dengan menyatakan bahawa ramai guru berpendapat bahawa menjadi pemimpin menambah beban tugas, yang menyebabkan mereka tidak mahu memikul tanggungjawab.

Integrasi teknologi digital dalam sekolah-sekolah di Malaysia memberikan peluang dan cabaran baru kepada pendidik. Walaupun usaha besar telah dilakukan untuk meningkatkan kompetensi digital dalam kalangan guru, kesan kemahiran ini terhadap motivasi mereka untuk memimpin masih kurang diteroka. Guru mungkin memiliki kemahiran teknikal yang diperlukan, tetapi sama ada kemahiran ini diterjemahkan kepada keinginan atau kesediaan untuk mengambil peranan kepimpinan dalam sekolah mereka adalah tidak jelas (Mazzola et al., 2011). Memandangkan peranan penting kepimpinan dalam memacu inovasi dan peningkatan pendidikan, memahami hubungan ini adalah penting. Ini bertepatan seperti menurut Zivkovic (2020) kompetensi kepimpinan yang integratif mempunyai empat dimensi iaitu wawasan, inovasi, fleksibiliti, memahami teknologi digital, pemerksaan, kerjasama serta melalui tiga kaedah kecerdasan pelbagai, eksperimen dan pembelajaran berterusan untuk memberi inspirasi kepada transformasi dalam organisasi. Selain itu, tahap kompetensi digital yang berbeza dalam kalangan guru boleh menyebabkan perbezaan dalam motivasi kepimpinan, yang mungkin mempengaruhi keberkesanan keseluruhan usaha transformasi digital di sekolah-sekolah. Persediaan guru untuk era digital perlu memfokuskan pada kompetensi digital, termasuk kompetensi digital generik dalam pengajaran dan profesional (Starkey, 2019). Menangani jurang dalam literatur ini adalah penting untuk membangunkan intervensi yang disasarkan yang bukan sahaja melengkapkan guru dengan kemahiran digital tetapi juga memupuk motivasi mereka untuk memimpin dalam persekitaran pendidikan yang didorong oleh digital. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk meneroka hubungan antara kompetensi digital dan motivasi untuk memimpin dalam kalangan guru sekolah di Malaysia, menangani jurang kritikal dalam literatur mengenai bagaimana kemahiran digital mempengaruhi aspirasi kepimpinan dalam sektor pendidikan.

Objektif Kajian

Secara khususnya, objektif kajian ini adalah untuk:

- 1) Mengetahui tahap kompetensi digital guru di sekolah.
- 2) Mengetahui tahap motivasi untuk memimpin guru di sekolah.

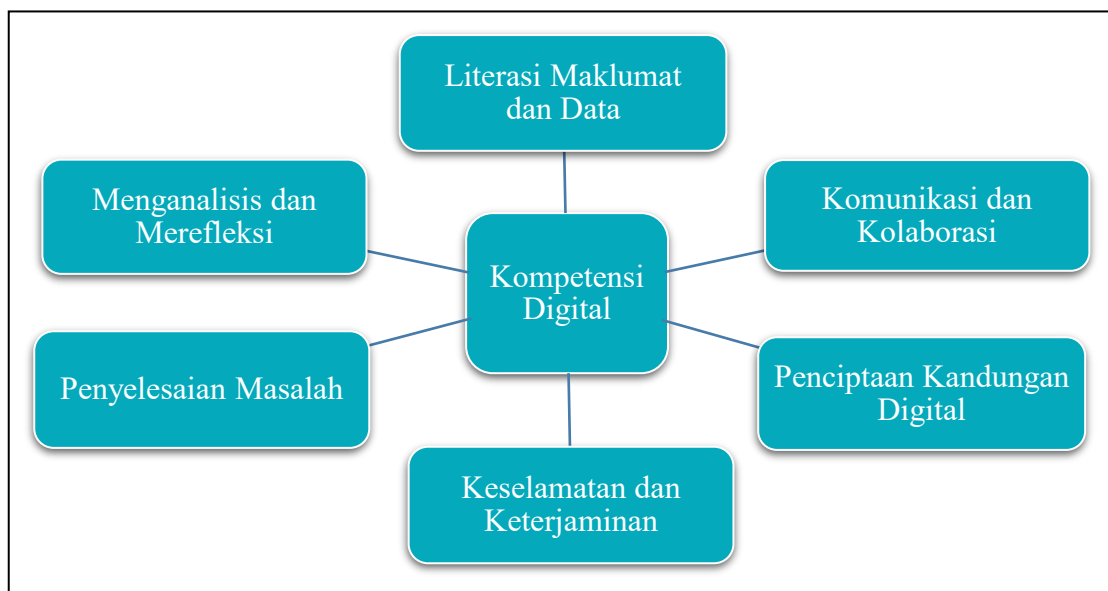
- 3) Mengenal pasti hubungan signifikan kompetensi digital dengan motivasi untuk memimpin guru di sekolah.

Sorotan Kajian

Dua pemboleh ubah, kompetensi digital dan keinginan untuk memimpin guru, membentuk kerangka kajian, dan model-model ini dibincangkan dalam bahagian ini. Model motivasi untuk memimpin dibangunkan pada tahun 2001 oleh Kim Yin Chan dan Fritz Drasgow, manakala model yang diperkenalkan oleh Rubach dan Lazarides pada 2021 digunakan oleh Kompetensi Digital. Banyak kajian di luar negara menggunakan kedua-dua model tersebut.

Kompetensi Digital

Charlott Rubach dan Rebecca Lazarides (2021) menerangkan Model Kepercayaan Kompetensi Asas ICT guru dihasilkan daripada gabungan pelbagai teori dan rangka kerja melalui analisis kepelbagaian. Kepercayaan kompetensi ditakrifkan sebagai kompetensi yang dirasakan dan dinilai sendiri berkenaan dengan keperluan dalam melaksanakan aktiviti masing-masing dan kepada aktiviti individu lain. Pada tahap teori, teori nilai jangkaan yang terletak motivasi pencapaian (Eccles & Wigfield, 2020) menyatakan bahawa kepercayaan tentang diri, iaitu, kepercayaan kompetensi, kepercayaan nilai yang berkaitan dengan tugas, menerangkan tingkah laku yang berkaitan dengan pencapaian individu. Terdapat enam dimensi bagi kepercayaan kecekapan ICT asas guru iaitu literasi maklumat dan data, komunikasi dan kolaborasi, penciptaan kandungan digital, keselamatan dan keterjaminan, penyelesaian masalah serta menganalisis dan merefleksi. Memandangkan hakikat bahawa keperluan guru untuk melaksanakan ICT dalam kelas mereka untuk memupuk kompetensi digital maka kepercayaan kompetensi adalah antedecedan penggunaan ICT guru dalam aktiviti dalam kelas dan semasa menjalankan tugas harian. Rajah 1 di bawah menunjukkan dimensi bagi Model Kepercayaan Kompetensi Asas ICT Guru.

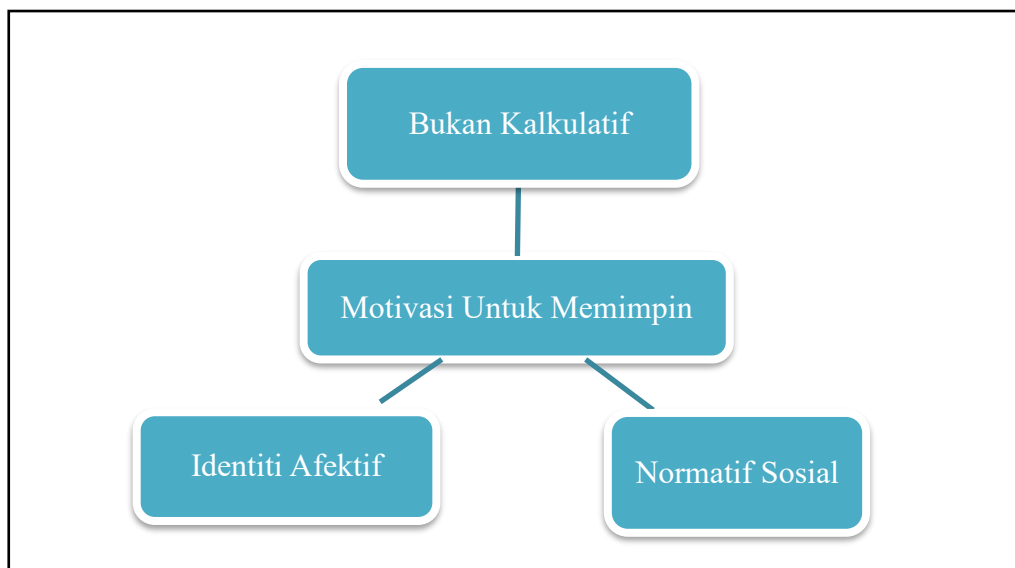


Rajah 1: Dimensi Kompetensi Digital

Sumber: Rubach dan Lazarides (2021)

Motivasi Untuk Memimpin

Pemboleh ubah seterusnya merupakan motivasi untuk memimpin. Tiga jenis motivasi yang membantu meneroka dan menentukan pengalaman kepemimpinan guru menurut hasil kajian Chan & Drasgow (2001). Prestasi kepimpinan boleh dilihat melalui teori psikologi seperti efikasi diri dan pendekatan sosial bagi menjelaskan hubungan antara individu dan tingkah laku. Selain itu, Fiedler dan Garcia (1987) menggunakan pendekatan biografi dan teori sumber kognitif mendapati bahawa keupayaan peribadi pemimpin dan pengalaman masa lalu menunjukkan prestasi kepimpinan individu. Akhir sekali, penilaian prestasi kepimpinan juga boleh mengambil kira faktor keadaan dari pendekatan interaksionis atau kontigensi. Identiti afektif, normatif sosial dan bukan kalkulatif adalah tiga sumber motivasi untuk memimpin. Identiti afektif menunjukkan bahawa mereka yang suka memimpin cenderung untuk bergaul dengan orang lain, mempunyai kualiti yang berkaitan dengan kepemimpinan, mempunyai keyakinan yang kukuh dalam kapasiti mereka untuk memimpin, dan telah memimpin untuk jangka masa yang lebih lama berbanding rakan sebaya mereka. Sebaliknya, orang yang tidak kalkulatif bersetuju untuk memimpin kerana mereka ingin melakukannya, tetapi mereka tidak mengharapkan ganjaran atau keistimewaan untuk memimpin dan menghargai keharmonian dalam kumpulan tanpa mengira keberkesanan diri atau prestasi mereka. Akhir sekali, individu yang mempunyai sosial-normatif termotivasi oleh rasa tanggungjawab dan kewajipan sosial, berkeyakinan terhadap kemampuan kepemimpinan mereka dan cenderung mempunyai pengalaman kepimpinan yang lebih lama. Rajah 2 di bawah menggambarkan dimensi motivasi untuk memimpin.



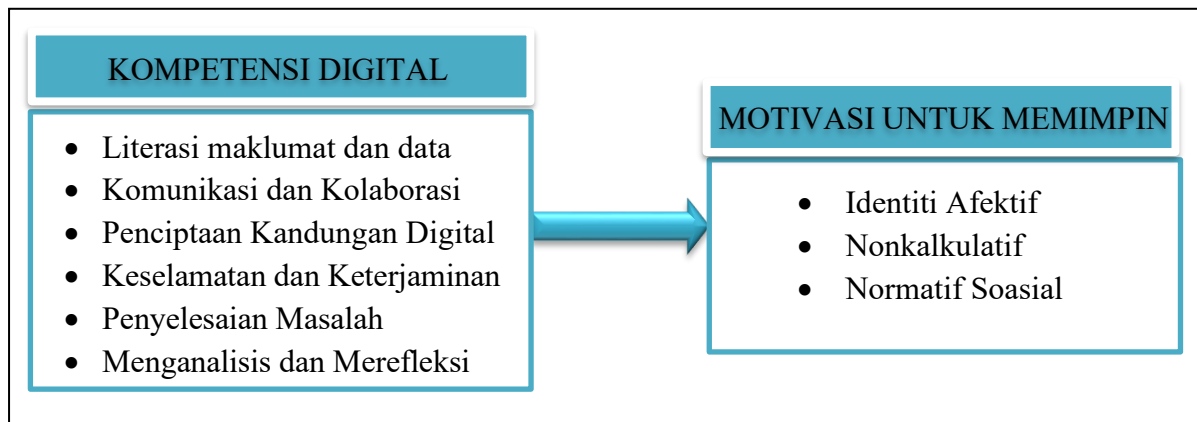
Rajah 2: Dimensi Motivasi Untuk Memimpin

Sumber: Chan dan Drasgow (2001)

Kerangka Konseptual Kajian

Rajah 3 menunjukkan kerangka konseptual kajian untuk mengkaji hubungan antara kompetensi digital dan motivasi untuk memimpin. Kerangka konseptual kajian akan digunakan sebagai asas untuk menjalankan kajian ini. Kompetensi digital digunakan sebagai pemboleh ubah bebas dalam kajian ini. tetapi motivasi untuk menjadi pemimpin adalah pemboleh ubah bersandar.

Sebagai faktor yang mempengaruhi keinginan guru untuk memimpin, tahap kompetensi digital dikaji.



Rajah 3: Kerangka Kajian Hubungan Kompetensi Digital Dan Motivasi Untuk Memimpin

Metodologi

Rekabentuk Kajian

Kajian ini berbentuk tinjauan dan proses pengumpulan data kuantitatif menggunakan soal selidik kepada responden yang terdiri daripada guru-guru sekolah menengah. Kajian ini merupakan satu tinjauan awal iaitu kajian rintis sebelum pelaksanaan satu kajian sebenar.

Populasi Dan Pensampelan

Kajian rintis ini pengujian skala kecil bagi memastikan kebolehlaksanaan kajian pada skala yang lebih besar. Oleh itu, kajian ini melibatkan seramai 120 orang guru dari 10 buah sekolah di negeri Kelantan dan Terengganu bagi memenuhi tujuan kajian rintis tersebut melalui kaedah pensampelan rawak mudah.

Instrumen Kajian

Dua pemboleh ubah kajian, kompetensi digital (pemboleh ubah bebas) dan motivasi untuk memimpin (pemboleh ubah bersandar), dikaji melalui borang soal selidik. Alat kajian telah disusun berdasarkan kesesuaian dan keupayaan untuk menilai pemboleh ubah yang terlibat dengan tepat menggunakan skala Likert 1 (sangat tidak setuju), skala Likert 2 (tidak setuju), skala Likert 3 (kurang setuju), skala Likert 4 (setuju) dan skala Likert 5. Terdapat tiga bahagian dalam borang soal selidik ini: Bahagian A mengandungi maklumat demografi responden, termasuk jantina, kelayakan akademik tertinggi dan tempoh pengalaman mengajar. Selain itu, 32 soalan berkaitan dengan kompetensi digital guru terdapat dalam Bahagian B. Soalan ini terdiri daripada enam dimensi, yang terdiri daripada analisis dan merefleksi, penyelesaian masalah, keselamatan dan keterjaminan, komunikasi dan kerjasama, penciptaan kandungan digital, dan literasi maklumat dan data. Dimensi ini disesuaikan dengan instrumen Kepercayaan ICT Asas Guru yang dibangunkan oleh Rubach dan Lazarides (2021). Selain itu, Bahagian C mengandungi dua puluh tujuh item yang berkaitan dengan motivasi untuk memimpin, yang diubah suai daripada Motivasi untuk memimpin (Chan & Drasgow, 2001). Terdapat tiga dimensi identiti: afektif, bukan kalkulatif dan normatif sosial.

Kebolehpercayaan Instrumen

Sebelum penyelidikan sebenar bermula, kebolehpercayaan alat ukur diuji untuk memastikan kesahan dan kestabilannya. Fauzi, Jamal dan Mohd Saifoul (2014) menyatakan bahawa analisis instrumen digunakan dalam kajian untuk menentukan supaya yang digunakan untuk mengukur struktur atau dimensi benar-benar tepat, konsisten dan boleh dipercayai. Hasil ujian kebolehpercayaan soal selidik kompetensi digital dan motivasi untuk memimpin ditunjukkan dalam Jadual 1.

Jadual 1: Dapatan Kebolehpercayaan Ke Atas Soal Selidik Kajian Kometensi Digital dan Motivasi Untuk Memimpin.

Pemboleh Ubah	Senarai Item	Nilai Alpha
Kompetensi Digital	12	0.973
Motivasi Untuk Memimpin	27	0.741
Jumlah	38	0.931

Jadual 2: Interpretasi Skor Alpha-Cronbach

Skor <i>Alpha-Cronbach</i>	Nilai Alpha
0.9 – 1.0	Sangat baik dan efektif dengan tahap konsisten
0.7 – 0.8	Tinggi
0.6 – 0.7	Baik dan boleh diterima
< 0.6	Boleh diterima
< 0.5	Item perlu dibaiki
	Item perlu digugurkan

Sumber: Bond dan Fox (2007)

Kebolehpercayaan instrumen kajian ini adalah berdasarkan interpretasi skor *Alpha Chronbach* hasil seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2. Nilai *Alpha Chronbach* yang diperoleh setelah menjalankan proses reliabiliti bagi item pembolehubah tidak bersandar, kompetensi digital adalah sangat baik dan efektif dengan tahap konsisten pada skor 0.973. Sementara itu, pemboleh ubah bersandar motivasi untuk memimpin adalah tinggi pada skor 0.741. Jumlah keseluruhan skor Bagi kedua-dua pemboleh ubah kajian, instrumen mendapat skor *Alpha Cronbach* keseluruhan 0.931. Secara keseluruhan alat pengukuran kajian ini adalah sangat baik dan efektif dengan tahap konsisten, boleh dipercayai serta sah digunakan pada peringkat kajian sebenar.

Kaedah Analisis Data

Program Statistical Package for Sosial Science (SPSS) versi 29 digunakan bagi menganalisis dapatan daripada maklumat yang dikumpul. Analisis statistik deskriptif seperti min dan sisihan piawai digunakan untuk menjelaskan tahap kompetensi digital dan motivasi untuk memimpin guru sekolah. Nilai skor min yang diperoleh telah dikategorikan dan digunakan untuk menganalisis tahap kedua-dua pemboleh ubah ini. Jadual 3 di bawah menunjukkan tahap pemboleh ubah berdasarkan skor min.

Jadual 3: Tahap Pemboleh Ubah Berdasarkan Skor Min

Tahap Pemboleh Ubah	Skor Min
Sangat Rendah	1.00 – 1.79
Rendah	1.80 – 2.59
Sederhana	2.60 – 3.39
Tinggi	3.40 – 4.19
Sangat Tinggi	4.20 – 5.00

Bagi mengkaji hubungan yang wujud antara tahap kompetensi digital dengan tahap motivasi untuk memimpin guru sekolah menggunakan kaedah ujian korelasi Pearson. Kekuatan pekali korelasi dalam kajian ini adalah berdasarkan Jadual 4.

Jadual 4: Kekuatan Pekali Korelasi

Nilai Pekali	Hubungan
1.0	Sempurna
0.80 – 0.99	sangat kuat
0.60 – 0.79	Kuat
0.40 – 0.59	Sederhana
0.20 – 0.39	Lemah
0.01 – 0.19	sangat lemah
0.00	tiada hubungan

Sumber: Fauzi, Jamal & Mohd Saifoul (2014)

Dapatan Kajian

Tahap Kompetensi Digital

Jadual 5 di bawah menunjukkan analisis tahap kompetensi digital. Susunan dimensi mengikut keutamaan nilai min tertinggi ialah dimensi literasi maklumat dan data (min = 4.06, SP = .51), diikuti dimensi keselamatan dan keterjaminan (min = 3.87, SP = .60), dimensi memberi komunikasi dan kolaborasi (min = 3.86, SP = .55), dimensi penciptaan kandungan digital (min = 3.64, SP = .70), dimensi penyelesaian masalah (min = 3.63, SP = .67) dan dimensi menganalisis dan merefleksi (min = 3.57, SP = .75). Berdasarkan persepsi guru terhadap kompetensi digital, semua dimensi berada pada tahap tinggi dan dimensi keseluruhan kompetensi digital pula berada pada tahap tinggi iaitu pada skor 3.78. Ini menunjukkan secara keseluruhannya tahap kompetensi digital guru sekolah adalah pada tahap tinggi.

Jadual 5: Analisis Tahap Kompetensi Digital

Dimensi	Min	Sisihan Piawai	Tahap
Literasi Maklumat dan Data	4.06	0.51	Tinggi
Komunikasi dan Kolaborasi	3.86	0.55	Tinggi
Penciptaan Kandungan Digital	3.64	0.70	Tinggi
Keselamatan dan Keterjaminan	3.87	0.60	Tinggi
Penyelesaian Masalah	3.63	0.67	Tinggi
Menganalisis dan Merefleksi	3.57	0.75	Tinggi
Keseluruhan	3.78	0.55	Tinggi

Tahap Motivasi Untuk Memimpin Guru

Analisis tahap motivasi untuk memimpin adalah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 6. Dimensi normatif sosial mempunyai nilai min tertinggi (min = 3.76, SP = 0.49), diikuti oleh dimensi bukan kalkulatif (min = 3.75, SP = 0.59), dan dimensi identiti afektif (min = 3.26, SP = 0.43). Dua dimensi, dimensi normatif sosial dan dimensi bukan kalkulatif, berada pada tahap tinggi dalam pandangan guru tentang motivasi untuk memimpin. Manakala dimensi identiti afektif adalah sederhana. Di samping itu, dimensi keseluruhan motivasi untuk memimpin adalah setanding dengan sederhana. Secara keseluruhannya, ini menunjukkan bahawa motivasi untuk memimpin guru sekolah adalah sederhana.

Jadual 6: Analisis Tahap Motivasi Untuk Memimpin Guru

Dimensi	Min	Sisihan Piawai	Tahap
Identiti Afektif	3.26	0.43	Sederhana
Bukan Kalkulatif	3.75	0.59	Tinggi
Normatif Sosial	3.76	0.49	Tinggi
Keseluruhan	3.34	0.34	Sederhana

Hubungan Antara Kompetensi Digital Dengan Motivasi Untuk Memimpin

Jadual 7 menunjukkan hasil analisis korelasi Pearson mengenai hubungan antara tahap kompetensi digital dan keinginan untuk memimpin guru sekolah menengah. Berdasarkan jadual, keputusan menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara kompetensi digital dan motivasi untuk memimpin ($r = 0.285$, $p = 0.002$). Hubungan yang lemah antara kedua-dua pemboleh ubah ini menunjukkan bahawa motivasi untuk memimpin guru meningkat seiring dengan peningkatan kebolehan digital.

Jadual 7: Hubungan Antara Kompetensi Digital dan Motivasi Untuk Memimpin Guru

	Kompetensi Digital	Motivasi Untuk Memimpin
Kompetensi Digital	Korelasi Pearson	.285**
	Sig. (2-hujung)	.002
	N	120
Motivasi Untuk Memimpin	Korelasi Pearson	.285** 1
	Sig. (2-hujung)	.002
	N	120 120

** Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.01(2-hujung)

Perbincangan

Menurut hasil kajian, dimensi yang menentukan tahap kompetensi digital disusun mengikut keutamaan nilai min tertinggi. Dimensi literasi maklumat dan data adalah yang pertama, diikuti oleh dimensi keselamatan dan keyakinan, dimensi komunikasi dan kerjasama, dimensi penciptaan kandungan digital, dimensi penyelesaian masalah, dimensi analisis dan merefleksi. Semua dimensi berada pada tahap tinggi berdasarkan persepsi guru terhadap tahap kompetensi digital. Ini menunjukkan bahawa guru sekolah mempunyai kemahiran digital yang sangat baik. Kajian ini mencapai kesimpulan yang selaras dengan beberapa kajian lain di luar negara. Kajian oleh Zixuan et. al., (2023) adalah bagi mengukur tahap kompetensi digital dalam kalangan pelajar di negara China menggunakan soal selidik kompetensi digital untuk meningkatkan keberkesanan pengurusan digital dalam pendidikan asas. Kajian oleh Jomezai et al., (2023) bertujuan menentukan kompetensi digital guru di Pakistan dan mendedahkan sama ada kompetensi digital dijelaskan oleh natif digital mereka dan kepimpinan instruksional

digital pengetua. Selain daripada itu, kajian Lucas et al, (2020) adalah tidak selari kerana hasil dapatan menunjukkan tahap kompetensi digital guru di Portugal adalah sederhana. Pendigitalan mengubah pelbagai aspek kehidupan dengan pantas, termasuk pendidikan. Guru memerlukan kompetensi digital untuk mengintegrasikan teknologi digital dengan berkesan ke dalam amalan pengajaran mereka dan meningkatkan pengalaman pembelajaran pelajar.

Mengenal pasti tahap amalan motivasi untuk memimpin adalah matlamat kedua kajian. Hasil kajian menunjukkan bahawa dimensi normatif sosial menunjukkan dorongan amalan untuk memimpin sekolah mengikut nilai min tertinggi. Kedudukan ini mengikuti dimensi identiti efektif dan bukan kalkulatif. Pandangan guru sekolah tentang kepimpinan adalah sederhana. Secara keseluruhan, ini menunjukkan bahawa tidak ramai yang berminat untuk bertanggungjawab sebagai pendidik sekolah. Keputusan Mua'azam (2020) mengenai guru di sekolah rendah dan sekolah menengah di utara Malaysia tidak selaras dengan skor min keseluruhan motivasi untuk memimpin dalam kajian ini. Seorang guru dimotivasikan untuk memimpin kerana keinginan dalaman mereka untuk menjadi pemimpin. Identiti afektif mendorong dan mudah memimpin pelajar. Selain itu, guru dengan norma sosial memilih untuk memimpin kerana mereka merasa bertanggungjawab. Menurut Chan dan Drasgow (2001), guru yang bukan kalkulatif hanya boleh memimpin jika mereka mengabaikan kepentingan mereka sendiri dan tidak memikirkan kos dan faedah menjadi pemimpin. Oleh itu, apabila guru bermotivasi untuk menjadi pemimpin dalam kumpulan, mereka lebih cenderung untuk menunjukkan tingkah laku pemimpin dan melaksanakan tugas pemimpin dengan baik. Selain itu, penyelidikan ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan positif yang lemah dan signifikan antara motivasi untuk memimpin di sekolah menengah dan kemahiran digital. Ini menunjukkan bahawa pendidik yang mahir dalam teknologi mungkin lebih bermotivasi untuk memimpin rakan pengajar lain di sekolah.

Kesimpulan

Kajian ini telah menunjukkan tahap kompetensi digital dan motivasi untuk memimpin guru dalam kalangan guru sekolah menengah. Ia juga telah menunjukkan cara kedua-duanya berkaitan dengan satu sama lain. Hasilnya menunjukkan bahawa terdapat hubungan positif yang lemah antara kompetensi digital dan motivasi untuk memimpin guru sekolah, manakala tahap kompetensi digital adalah tinggi. Ini bermakna lebih banyak sesi latihan dan pengalaman kepimpinan di sekolah boleh meningkatkan motivasi guru untuk memimpin. Guru perlu mempunyai kemahiran digital yang tinggi supaya pengaplikasian tidak terhad kepada aktiviti pengajaran dan pembelajaran sahaja malah dalam melaksanakan tugas harian seperti pengurusan data peribadi dan pencapaian murid, keselamatan data dan peralatan digital serta membuat perancangan program berdasarkan analisa data.

Selain itu, pengetua harus dengan bijak menggalakkan dan mengukuhkan guru dalam kemahiran digital supaya mereka mempunyai lebih keyakinan untuk membuat keputusan. Guru juga harus menjadi pemimpin kepada murid mereka dan dalam kalangan guru sendiri kerana kepimpinan guru boleh dibentuk dan diperkasa. Kajian tambahan perlu dijalankan mengenai kompetensi digital yang mampu meningkatkan motivasi guru untuk memimpin dan faktor tambahan yang boleh meningkatkan motivasi untuk memimpin. Kajian lanjutan ini diperlukan untuk menyediakan guru yang lebih bersedia untuk menjadi pemimpin kerana pemimpin guru bukan hanya guru yang memegang jawatan sebaliknya mampu meningkatkan prestasi pelajar, yang seterusnya meningkatkan pencapaian sekolah. Program kepimpinan pemimpin sekolah Institut Aminuddin Baki perlu memberi ruang dan peluang kepada pemimpin sekolah untuk mendapatkan pendedahan dan kemahiran yang diperlukan untuk mengamalkan kepimpinan

yang sesuai untuk merancang program peningkatan profesionalisme guru bagi memperkasa guru untuk menjadi pemimpin. Hanya sepuluh buah sekolah di Terengganu dan Kelantan yang terlibat dalam kajian rintis ini. Kajian sebenar akan dijalankan melibatkan saiz sampel yang lebih besar agar satu gambaran yang lebih terperinci dapat dibuat berkaitan kompetensi digital dan motivasi untuk memimpin dalam kalangan guru sekolah.

Penghargaan

Kajian ini adalah sebahagian daripada kajian EdD penulis pertama di Universiti Pendidikan Sultan Idris. Kajian ini dibiayai oleh Kementerian Pendidikan Malaysia di bawah skim Hadiah Latihan Persekutuan

Rujukan

- Ariff, N., & Yunus, J. @ N. (2021). Dimensions of the Teacher Leadership Model: A Systematic Literature Review. *Management Research Journal*, 10, 24-39. <https://doi.org/10.37134/mrj.vol10.sp.3.2021>.
- Aronof, L. (2019). Dynamic motivation to lead: Construct validity of motivation to lead. (*Senior Theses, Claremont McKenna College*). https://scholarship.claremont.edu/cmc_theses/2254.
- Avolio, B. J., & Kahai, S. S. (2003). Adding the “E” to E-leadership:: How it may impact your leadership. *Organizational dynamics*, 31(4), 325-338
- Billingsley, B. S. (2007). Recognizing and supporting the critical roles of teachers in special education leadership. *Exceptionality*, 15, 163– 176. doi:10.1080/09362830701503503x.
- Chan, K. Y., & Drasgow, F. (2001). Toward a theory of individual difference and leadership: Understanding the motivation to lead. *Journal of Applied Psychology*, 86, 481- 498. doi:10.1037/0021-9010.86.3.481.
- Danielson, C. (2006). Teacher leadership that strengthens professional practice. Alexandria, VA: *Association for Supervision and Curriculum Development*.
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2020). From expectancy-value theory to situated expectancy-value theory: A developmental, social cognitive, and sociocultural perspective on motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101859. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101859>
- Ertmer, P. A., & Ottenbreit-Leftwich, A. T. (2010). Teacher Technology Change: How Knowledge, Confidence, Beliefs, and Culture Intersect, *Journal of Research on Technology in Education*, 42(3), 255-284.
- Fauzi Hussin, Jamal Ali & Mohd Saifoul Zamzuri Noor (2014). *Kaedah Penyelidikan dan Analisis Data SPSS*. Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Ferrari, A. (2012). *Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks*. Joint Research Centre of the European Commission.
- Fiedler, F. E., & Garcia, J. E. (1987). *New approaches to effective leadership: Cognitive resources and organizational performance*. New York: Wiley.
- Fullan, M. (2006). *The New Meaning of Educational Change (4th ed.)*. New York: Teachers College Press.
- Greenwood, J.Y. (2011). African American teacher leaders: Selections, supports, barriers. *Unpublished doctoral thesis*. Auburn University, Auburn, Alabama. Retrieved from <https://etd.auburn.edu/bitstream/>.
- Hashim, A., & Radzi, N. M. (2024). Pembangunan Profesionalisme Dan Kepimpinan Guru Sekolah Kebangsaan Di Daerah Pekan Pahang. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 11(2), 20-34.

- He, Z., Chen, X., & Guo, S. (2023). Digital competence and its components in basic education. *Interactive Learning Environments*, 1-12.
- Jogezai, N. A., Koroleva, D., & Baloch, F. A. (2023). Teachers' digital competence in the post COVID-19 era: The effects of digital nativeness, and digital leadership capital. *Contemporary Educational Technology*, 15(4), ep466. <https://doi.org/10.30935/cedtech/13620>
- Kahila, S. K., Heikka, J., & Sajaniemi, N. (2020). Teacher leadership in the context of early childhood education: Concepts, characteristics and enactment. *Southeast Asia Early Childhood Journal*, 9(1), 28-43.
- Katzenmeyer, M., & Moller, G. (2001). *Awakening the sleeping giant: Leadership development for teachers (2nd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, Inc.
- Katzenmeyer, M. & Moller, G. (2009). *Awakening the sleeping giant: Helping teacher develop as leaders (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2020). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013- 2025*. Di ambil dari: <http://www.moe.gov.my/userfiles/file/PPP/Preliminary-Blueprint-ExecSummaryBM.pdf>.
- Lucas, M., Bem-Haja, P., Siddiq, F., Moreira, A., & Redecker, C. (2021). The relation between in-service teachers' digital competence and personal and contextual factors: What matters most?. *Computers & Education*, 160, 104052.
- Maidin, S. H. M., & Ariffin, K. (2021). Perbandingan Elemen Sustainable Development Goals (SDG) Dalam Rancangan Malaysia Ke-10 Dan Ke-11. *Journal of Tourism Hospitality and Environment Management*, 6 (25), 92-102
- Mazzola, J. J., Walker, E. J., Shockley, K. M., & Spector, P. E. (2011). Examining Stress in Graduate Assistants: Combining Quantitative and Qualitative Survey Methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 5(3), 198-211.
- Mua'azam Mohamad. (2020). Motivation to lead for school improvement: The role of school teachers' strategic thinking skills. *Journal of Critical Reviews*, 7(8), 1542-1549. doi: <http://dx.doi.org/10.31838/jcr.07.08.305>
- Musa, K., & Nasir, R. M. (2018). Amalan Kepimpinan Guru dalam Kalangan Guru-Guru Sekolah Rendah Daerah Bagan Datuk, Perak: Teacher Leadership Practices Among Primary School Teachers in Bagan Datuk District, Perak. *Management Research Journal*, 7, 100-116.
- Norashikin Abu Bakar, Ramli Basri, & Fooi, F. S. (2015). Hubungan kepimpinan guru dengan pencapaian akademik pelajar. *International Journal of Education and Training (InJET)*.
- Nurul Atiqah Nizam, & Roslinda Rosli. (2020). Pengetahuan isi kandungan khusus dan efikasi sendiri guru sekolah rendah dalam pengajaran topik pecahan. *Akademika*, 90(3), 145–154.
- Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Malaysia (2015). *Laporan Matlamat Pembangunan Milenium Malaysia*. Kuala Lumpur:
- Rubach, C., & Lazarides, R. (2021). Addressing 21st-century digital skills in schools—Development and validation of an instrument to measure teachers' basic ICT competence beliefs. *Computers in Human Behavior*, 118, 106636.
- Saiful Adli bin Ab Rahim, Muhammad Faizal A. Ghani, Harris Shah Abd. Hamid, Norhanida Samsudin Zawawi Ismail & Mohd Akhmarudi Mohd Yusof. (2021), Cabaran pelaksanaan program pembangunan profesionalisme pemimpin guru sekolah berprestasi tinggi, *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, April 2021, Bil. 8, Isu 2.
- Starkey, L. (2019). A review of research exploring teacher preparation for the digital age. *Cambridge Journal of Education*, 50, 37 - 56. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2019.1625867>.

- Wenner, J.A. and Campbell, T. (2017), "The theoretical and empirical basis of teacher leadership: a review of the literature", *Review of Educational Research*, Vol. 87 No. 1, pp. 134-171
- Yukl, G. (2013). *Leadership in Organizations (8th ed.)*. New Jersey: Pearson.
- Živković, S. (2022). Inspiring digital transformation: An integrative leadership competency framework. *Ekonomika misao i praksa*, 31(1), 237-254.