



INTERNATIONAL JOURNAL OF
EDUCATION, PSYCHOLOGY
AND COUNSELLING
(IJEPC)
www.ijepe.com



**ANALISIS KONSEPTUAL PERANAN KECERDASAN EMOSI
DALAM MENINGKATKAN EFIKASI KENDIRI DI KALANGAN
GURU BIMBINGAN DAN KAUNSELING SEKOLAH RENDAH**

*A CONCEPTUAL ANALYSIS OF THE ROLE OF EMOTIONAL INTELLIGENCE
IN ENHANCING SELF-EFFICACY AMONG PRIMARY SCHOOL GUIDANCE
AND COUNSELLING TEACHERS*

Mohd Ridzal^{1*}, Khalip Musa²

¹ Faculty of Management and Economics, Sultan Idris University of Education, Malaysia
Email: Q20231000568@siswa.upsi.edu.my

² Faculty of Management and Economics, Sultan Idris University of Education, Malaysia
Email: khalip@fpe.upsi.edu.my

* Corresponding Author

Article Info:

Article history:

Received date: 30.07.2025

Revised date: 20.08.2025

Accepted date: 22.09.2025

Published date: 20.10.2025

To cite this document:

Ridzal, M., & Musa, K. (2025). Analisis Konseptual Peranan Kecerdasan Emosi dalam Meningkatkan Efikasi Kendiri di Kalangan Guru Bimbingan dan Kaunseling Sekolah Rendah. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 10 (60), 684-700.

DOI: 10.35631/IJEPC.1060050

Abstrak:

Peranan guru bimbingan dan kaunseling di sekolah rendah semakin mencabar dalam menghadapi kepelbagaian isu psikososial murid. Artikel ini menganalisis secara konseptual hubungan antara kecerdasan emosi (EI) dan efikasi sendiri dalam meningkatkan keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling. EI memberi kemampuan kepada guru untuk mengurus emosi sendiri serta memahami perasaan murid, manakala efikasi sendiri memberikan keyakinan terhadap keupayaan melaksanakan tugas secara berkesan. Artikel ini turut membincangkan implikasi pembangunan profesional guru termasuk peranan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan Institut Pendidikan Guru (IPG) dalam menyediakan latihan relevan. Cadangan kajian lanjutan juga dikemukakan bagi memperkukuh bidang ini. Hasil analisis diharap dapat menyumbang ke arah meningkatkan kualiti perkhidmatan kaunseling serta kesejahteraan murid sekolah rendah.

Kata kunci:

Kecerdasan Emosi, Efikasi Kendiri, Guru Bimbingan Dan Kaunseling, Sekolah Rendah, Pembangunan Profesional

Abstract:

The role of guidance and counselling teachers in primary schools is becoming increasingly vital in addressing pupils' psychosocial and academic challenges. Their effectiveness is not solely dependent on technical counselling skills but also on psychological factors such as emotional intelligence and self-efficacy. This conceptual paper explores the interplay between these two constructs and their implications for the professional practice of school counsellors in Malaysia. Emotional intelligence is highlighted as a key component in managing emotions, fostering empathy, and establishing effective interpersonal relationships, while self-efficacy is emphasised as the foundation of confidence and resilience in facing professional challenges. By integrating both elements, this paper underscores the importance of strengthening counsellors' capacity to deliver quality services and support holistic student development. Furthermore, implications for training, continuous professional development, and future research directions are discussed. It is anticipated that the insights from this paper will contribute to enhancing the effectiveness of counselling services in primary schools and support the development of competent, emotionally intelligent, and resilient guidance and counselling teachers.

Keywords:

Emotional Intelligence, Self-Efficacy, School Counsellors, Primary Education, Professional Development

Pengenalan

Peranan guru bimbingan dan kaunseling di sekolah rendah pada masa kini semakin kompleks dan mencabar. Perubahan sosial, teknologi, dan budaya membawa implikasi besar terhadap kesejahteraan psikososial murid. Guru bimbingan dan kaunseling bukan sahaja ditugaskan untuk menangani masalah pembelajaran, tetapi juga isu-isu yang melibatkan emosi, sosial, tingkah laku, dan kesihatan mental murid. Menurut laporan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM, 2021), kes berkaitan tekanan emosi, buli siber, dan masalah disiplin di sekolah rendah menunjukkan peningkatan yang signifikan. Fenomena ini menuntut peranan guru bimbingan dan kaunseling yang lebih berkesan, bukan sekadar sebagai fasilitator, tetapi juga sebagai penasihat, pembimbing, dan pengurus krisis di persekitaran sekolah.

Dalam menghadapi cabaran ini, dua konstruk psikologi utama perlu diberi perhatian, iaitu kecerdasan emosi (emotional intelligence, EI) dan efikasi sendiri (self-efficacy). Kecerdasan emosi merujuk kepada keupayaan individu untuk mengenal, memahami, dan mengurus emosi diri serta orang lain (Mayer & Salovey, 1997). Dalam konteks guru bimbingan dan kaunseling, EI sangat penting kerana ia membantu mereka membina hubungan yang positif dengan murid, mengendalikan tekanan kerja, serta membuat keputusan secara bijaksana dalam situasi berisiko tinggi (Goleman, 1995). Tanpa tahap kecerdasan emosi yang baik, guru berisiko mengalami keletihan emosi (emotional exhaustion) dan kurang berkesan dalam menyampaikan intervensi kaunseling.

Sementara itu, efikasi sendiri didefinisikan sebagai keyakinan individu terhadap kebolehan mereka untuk melaksanakan tugas atau mencapai hasil tertentu (Bandura, 1997). Guru bimbingan dan kaunseling dengan tahap efikasi sendiri yang tinggi lebih berkemungkinan untuk mengurus cabaran dengan yakin, mencuba strategi yang pelbagai, dan mengekalkan

motivasi walaupun berdepan kegagalan sementara (Tschannen-Moran & Hoy, 2001). Sebaliknya, guru yang mempunyai efikasi sendiri rendah mungkin cepat berputus asa, mengelak situasi mencabar, dan kurang berkesan dalam memberikan bimbingan kepada murid.

Kedua-dua konstruk ini tidak boleh dipisahkan. Guru yang memiliki kecerdasan emosi tinggi berpotensi mengembangkan efikasi sendiri mereka kerana mereka lebih mampu mengawal reaksi terhadap cabaran, menilai kekuatan diri, dan mengekalkan motivasi dalaman. Kajian menunjukkan bahawa kecerdasan emosi memberi kesan positif kepada efikasi sendiri guru dalam pelbagai konteks pendidikan (Chan, 2004; Hen & Goroshit, 2014). Hubungan ini menjadi asas penting dalam memahami keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling di sekolah rendah, kerana keberkesanan mereka bergantung bukan sahaja pada kemahiran teknikal, tetapi juga pada keupayaan mengurus diri dan berinteraksi dengan orang lain.

Dalam konteks pendidikan Malaysia, isu ini semakin relevan apabila KPM menekankan keperluan memperkukuh kompetensi guru bimbingan dan kaunseling melalui program pembangunan profesional berterusan (CPD). Walau bagaimanapun, sebahagian besar latihan lebih menekankan aspek teknikal seperti kaedah kaunseling dan pengurusan program, berbanding aspek psikologi dalaman seperti kecerdasan emosi dan efikasi sendiri (Abdullah, 2019). Hal ini menyebabkan terdapat jurang dalam pemahaman tentang bagaimana konstruk psikologi ini boleh mempengaruhi kualiti perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah rendah.

Selain itu, cabaran lain yang sering dihadapi oleh guru bimbingan dan kaunseling ialah jumlah murid yang ramai, pelbagai latar belakang keluarga, serta kekangan masa dalam menguruskan program bimbingan (Noor, 2020). Tekanan kerja yang berpanjangan boleh menyebabkan “burnout” dan menjejaskan keupayaan mereka untuk menjalankan tugas dengan berkesan. Dalam keadaan ini, kecerdasan emosi dapat berfungsi sebagai mekanisme perlindungan, manakala efikasi sendiri berfungsi sebagai sumber motivasi untuk mengekalkan komitmen terhadap profesion. Justeru, kajian konseptual yang menghubungkan kedua-dua konstruk ini amat penting untuk menambah baik kefahaman dan amalan dalam bidang bimbingan dan kaunseling.

Pengenalan ini menggariskan keperluan untuk meneliti peranan kecerdasan emosi dan efikasi sendiri dalam meningkatkan keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling di sekolah rendah. Artikel ini akan menganalisis secara konseptual hubungan antara kedua-dua konstruk tersebut, menyoroti implikasi terhadap pembangunan profesional guru, dan mengemukakan cadangan kajian lanjutan bagi memperkukuh bidang ini. Melalui analisis ini, diharapkan dapat diperoleh pemahaman yang lebih mendalam mengenai faktor dalaman yang menyokong keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling, sekali gus menyumbang kepada peningkatan kesejahteraan murid dan kualiti pendidikan negara.

Objektif Kajian

Artikel ini bersifat konseptual, maka objektif utamanya adalah untuk meneliti secara teoritis hubungan antara kecerdasan emosi dan efikasi sendiri dalam kalangan guru bimbingan dan kaunseling sekolah rendah di Malaysia. Berdasarkan sorotan literatur dan kerangka teori yang digunakan, beberapa objektif khusus telah dirumuskan, iaitu:

1. Menganalisis peranan kecerdasan emosi dalam konteks pendidikan dan kaunseling, khususnya bagaimana komponen-komponen utama seperti kesedaran diri, pengurusan diri, motivasi, empati, dan kemahiran sosial (Goleman, 1995) menyumbang kepada keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling.
2. Menghuraikan konsep efikasi sendiri guru berdasarkan teori Bandura (1997) serta implikasinya terhadap tugas kaunseling di sekolah rendah, termasuk keupayaan menghadapi tekanan, melaksanakan program intervensi, dan mengekalkan komitmen profesional (Tschannen-Moran & Hoy, 2001).
3. Mengkaji hubungan konseptual antara kecerdasan emosi dan efikasi sendiri, iaitu bagaimana kecerdasan emosi dapat menyokong perkembangan efikasi sendiri, serta bagaimana efikasi sendiri dapat memperkukuh aplikasi kecerdasan emosi dalam amalan kaunseling (Chan, 2004; Hen & Goroshit, 2014).
4. Mengenal pasti implikasi terhadap latihan dan pembangunan profesional guru bimbingan dan kaunseling di Malaysia, khususnya dalam konteks keperluan latihan berterusan (CPD) yang menekankan pembangunan aspek psikologi dalaman di samping kemahiran teknikal (Abdullah, 2019).
5. Mencadangkan agenda kajian lanjutan yang boleh dilaksanakan dalam bentuk kajian kuantitatif, kualitatif, dan longitudinal bagi mengukuhkan bukti empirikal tentang peranan kecerdasan emosi dan efikasi sendiri dalam profesion bimbingan dan kaunseling.

Objektif-objektif ini dirumuskan bagi memberikan hala tuju yang jelas kepada artikel. Walaupun kajian ini bersifat konseptual, ia bertujuan menjadi asas kepada penyelidikan empirikal yang lebih mendalam pada masa hadapan. Dengan mengintegrasikan teori-teori utama dalam bidang kecerdasan emosi (Mayer & Salovey, 1997; Goleman, 1995) serta efikasi sendiri (Bandura, 1997), artikel ini diharap dapat menyumbang kepada kerangka pengetahuan sedia ada, seterusnya memberi manfaat praktikal kepada guru bimbingan dan kaunseling di sekolah rendah.

Sorotan Literatur: Kecerdasan Emosi dalam Konteks Pendidikan dan Kaunseling

Definisi dan Teori Asas Kecerdasan Emosi

Kecerdasan emosi (emotional intelligence, EI) mula diperkenalkan oleh Salovey dan Mayer (1990) sebagai satu bentuk keupayaan kognitif yang melibatkan proses mengenali, memahami, dan mengawal emosi diri serta orang lain. Definisi ini menekankan bahawa kecerdasan emosi bukan semata-mata sifat keperibadian, tetapi merupakan kemahiran mental yang boleh dipelajari dan diperkembangkan. Model keupayaan ini kemudiannya diperkukuh melalui kajian Mayer dan Salovey (1997) yang membahagikan EI kepada empat dimensi utama: (1) persepsi emosi, (2) fasilitasi emosi, (3) pemahaman emosi, dan (4) pengurusan emosi.

Sementara itu, Goleman (1995) memperluaskan konsep EI dengan mengemukakan model kompetensi yang lebih praktikal, terdiri daripada lima komponen utama: kesedaran diri, pengurusan diri, motivasi, empati, dan kemahiran sosial. Model Goleman mendapat perhatian luas dalam bidang pendidikan kerana ia menekankan kemahiran interpersonal yang sangat relevan dengan profesion guru bimbingan dan kaunseling. Menurut Goleman, seseorang yang memiliki kecerdasan emosi tinggi mampu mengekalkan motivasi dalaman, memahami orang lain dengan lebih baik, serta membina hubungan yang positif – kesemua ini merupakan asas penting dalam konteks perkhidmatan kaunseling di sekolah.

Kecerdasan Emosi dalam Pendidikan

Dalam konteks pendidikan, kecerdasan emosi dilihat sebagai faktor penentu yang mempengaruhi keberkesanan guru dan pencapaian murid. Kajian oleh Brackett, Rivers, dan Salovey (2011) mendapati guru dengan tahap EI yang tinggi lebih berkemampuan untuk mengurus bilik darjah, mengurangkan konflik, serta mengekalkan iklim pembelajaran yang positif. Hal ini bukan sahaja memberi kesan kepada kesejahteraan guru, tetapi juga menyumbang kepada pencapaian akademik dan kesejahteraan psikologi murid.

Selain itu, penelitian oleh Qualter et al. (2012) menegaskan bahawa EI boleh berfungsi sebagai pelindung (protective factor) terhadap stres pekerjaan. Guru yang mempunyai keupayaan untuk mengenali tanda-tanda awal tekanan emosi dan mengurusnya dengan berkesan cenderung untuk mengelakkan burnout, seterusnya mengekalkan prestasi yang konsisten. Kajian ini amat relevan kepada guru bimbingan dan kaunseling yang sering berhadapan dengan isu murid yang kompleks dan memerlukan daya tahan emosi yang tinggi.

Kecerdasan Emosi dalam Konteks Kaunseling

Profesion kaunseling sangat bergantung pada hubungan terapeutik yang berkualiti. Hubungan ini terbina melalui keupayaan kaunselor untuk memahami dan memberi respons terhadap emosi klien. Menurut Jennings dan Greenberg (2009), empati – salah satu komponen utama EI – merupakan teras kepada amalan kaunseling berkesan. Kaunselor yang mempunyai tahap empati tinggi lebih mudah membina kepercayaan dengan klien, yang seterusnya meningkatkan keberkesanan intervensi.

Dalam konteks guru bimbingan dan kaunseling di sekolah rendah, empati bukan sahaja penting dalam sesi kaunseling, tetapi juga dalam berkomunikasi dengan ibu bapa, guru lain, dan pihak pentadbiran sekolah. Kajian oleh Parker et al. (2004) menunjukkan bahawa guru kaunseling yang memiliki tahap EI tinggi lebih berupaya membina kerjasama dengan pelbagai pihak berkepentingan, sekali gus meningkatkan sokongan sistemik terhadap murid.

Peranan Kecerdasan Emosi dalam Mengurus Tekanan

Salah satu cabaran utama guru bimbingan dan kaunseling ialah mengurus stres yang berpunca daripada tanggungjawab berat, kekangan masa, dan ekspektasi tinggi daripada pelbagai pihak. Schutte et al. (2002) mendapati bahawa individu dengan EI tinggi lebih cenderung menggunakan strategi penyesuaian (coping strategies) yang berkesan, seperti penyelesaian masalah secara aktif dan sokongan sosial, berbanding strategi tidak adaptif seperti penghindaran atau penafian.

Dalam konteks sekolah rendah, guru bimbingan dan kaunseling sering berhadapan dengan kes murid yang memerlukan tindakan segera, contohnya kes buli atau isu kesihatan mental. Keupayaan mengawal emosi diri ketika berdepan situasi kritikal membantu guru membuat keputusan yang lebih rasional dan profesional. Menurut Montgomery dan Rupp (2005), pengurusan emosi yang berkesan adalah prasyarat untuk mengekalkan integriti dan keberkesanan dalam profesion kaunseling.

Kecerdasan Emosi dan Kepuasan Kerja

EI juga dikaitkan dengan tahap kepuasan kerja guru. Kajian oleh Brunetto et al. (2012) mendapati bahawa guru dengan EI tinggi melaporkan tahap kepuasan kerja lebih tinggi kerana mereka mampu mengawal stres pekerjaan dan mengekalkan hubungan sosial yang baik dengan rakan sekerja. Hal ini amat penting dalam konteks Malaysia, di mana guru bimbingan dan

kaunseling sering menjadi sebahagian daripada pasukan sokongan sekolah dan memerlukan hubungan kolaboratif dengan guru akademik serta pihak pentadbiran.

Dalam jangka masa panjang, kepuasan kerja yang dipengaruhi oleh EI juga berkait dengan komitmen terhadap profesion. Guru dengan kepuasan kerja tinggi lebih cenderung untuk terus berada dalam bidang pendidikan dan mengekalkan prestasi yang konsisten (Sy et al., 2006).

Isu dan Cabaran dalam Aplikasi Kecerdasan Emosi

Walaupun banyak kajian menyokong kepentingan EI, terdapat juga cabaran dalam pengukurannya. Beberapa pengkaji seperti Matthews, Zeidner, dan Roberts (2012) menegaskan bahawa instrumen pengukuran EI masih belum sepenuhnya mantap kerana wujud perbezaan antara model keupayaan (ability model) dan model sifat (trait model). Hal ini menimbulkan isu dalam membuat perbandingan dapatan kajian, khususnya dalam bidang pendidikan.

Selain itu, kajian EI di Malaysia masih terhad, terutamanya dalam kalangan guru bimbingan dan kaunseling sekolah rendah. Sebahagian besar kajian tempatan lebih menumpukan kepada guru akademik (Yusof & Jamaluddin, 2018). Justeru, terdapat keperluan untuk memperluas penyelidikan dalam konteks guru bimbingan dan kaunseling bagi memahami sejauh mana EI memberi kesan kepada keberkesanan mereka di lapangan.

Rumusan

Sorotan literatur ini menunjukkan bahawa kecerdasan emosi merupakan konstruk penting yang memberi kesan langsung kepada keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling. Komponen EI seperti empati, pengurusan diri, dan kemahiran sosial bukan sahaja menyumbang kepada kesejahteraan psikologi guru, tetapi juga meningkatkan keberkesanan intervensi terhadap murid. Namun, cabaran pengukuran EI dan keterbatasan kajian tempatan menunjukkan perlunya lebih banyak penyelidikan untuk memahami peranan EI dalam konteks unik pendidikan Malaysia.

Efikasi Kendiri dan Peranannya dalam Keberkesanan Guru

Konsep Efikasi Kendiri

Efikasi kendiri (self-efficacy) diperkenalkan oleh Bandura (1977, 1997) dalam teori kognitif sosial sebagai keyakinan individu terhadap kebolehan mereka untuk mengatur dan melaksanakan tindakan yang diperlukan bagi mencapai hasil tertentu. Konsep ini berbeza daripada keyakinan diri umum kerana ia merujuk secara spesifik kepada keupayaan dalam melaksanakan sesuatu tugas atau mencapai matlamat tertentu. Menurut Bandura (1997), tahap efikasi kendiri menentukan bagaimana seseorang berfikir, berasa, memotivasi diri, dan bertindak dalam menghadapi cabaran.

Dalam konteks pendidikan, efikasi kendiri guru ditakrifkan sebagai kepercayaan guru terhadap kebolehan mereka untuk mempengaruhi pembelajaran dan perkembangan murid (Tschannen-Moran & Hoy, 2001). Guru yang mempunyai efikasi kendiri tinggi lebih cenderung berusaha mencari strategi alternatif apabila berdepan kesukaran, mengekalkan komitmen terhadap tugas, serta berupaya mengekalkan motivasi murid. Sebaliknya, guru dengan efikasi kendiri rendah mudah berasa putus asa, kurang yakin dalam menangani masalah, dan mungkin mengurangkan usaha apabila menghadapi kegagalan (Klassen & Chiu, 2010).

Dimensi Efikasi Kendiri Guru

Menurut Tschannen-Moran dan Hoy (2001), efikasi kendiri guru boleh dibahagikan kepada tiga dimensi utama:

- **Efikasi dalam mengurus pengajaran (instructional efficacy):** kepercayaan bahawa guru mampu menyampaikan pembelajaran secara berkesan dan menguasai pelbagai strategi pedagogi.
- **Efikasi dalam mengurus kelas (classroom management efficacy):** keyakinan terhadap kebolehan mengawal tingkah laku murid, mengurangkan gangguan, dan mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif.
- **Efikasi dalam penglibatan murid (student engagement efficacy):** kepercayaan bahawa guru mampu memotivasikan murid, meningkatkan minat mereka, serta menyokong pencapaian akademik dan psikososial.

Bagi guru bimbingan dan kaunseling, ketiga-tiga dimensi ini turut terpakai dalam bentuk yang berbeza. Sebagai contoh, efikasi dalam mengurus kelas boleh ditafsirkan sebagai keupayaan menangani tingkah laku bermasalah murid semasa sesi kaunseling kelompok, manakala efikasi dalam penglibatan murid merujuk kepada keupayaan memotivasikan murid untuk terbuka berkongsi pengalaman mereka.

Faktor yang Mempengaruhi Efikasi Kendiri Guru

Bandura (1997) mengemukakan empat sumber utama efikasi kendiri, iaitu:

- **Pengalaman kejayaan (mastery experiences):** kejayaan lampau meningkatkan keyakinan, manakala kegagalan boleh melemahkannya.
- **Pengalaman vikarius (vicarious experiences):** pemerhatian terhadap rakan sejawat yang berjaya boleh meningkatkan efikasi kendiri melalui proses pembelajaran sosial.
- **Persuasi sosial (social persuasion):** galakan atau maklum balas positif daripada rakan sekerja, pentadbir, atau ibu bapa boleh mengukuhkan keyakinan guru.
- **Keadaan fisiologi dan emosi (physiological and affective states):** tahap tekanan, keletihan, atau kebimbangan mempengaruhi sejauh mana guru percaya terhadap kebolehan mereka.

Kajian oleh Klassen et al. (2011) menunjukkan bahawa pengalaman kejayaan dalam menangani kes murid yang mencabar merupakan faktor paling kuat yang membentuk efikasi kendiri guru bimbingan dan kaunseling. Hal ini kerana keberkesanan intervensi yang dijalankan memberi pengesahan langsung terhadap kebolehan mereka.

Efikasi Kendiri dan Prestasi Guru

Kajian empirikal telah menunjukkan bahawa efikasi kendiri berkait rapat dengan prestasi guru. Gibson dan Dembo (1984) mendapati guru dengan efikasi kendiri tinggi lebih bersedia meluangkan masa tambahan untuk membantu murid berkeperluan khas, manakala guru dengan efikasi kendiri rendah cenderung berputus asa. Dapatan ini konsisten dengan meta-analisis oleh Zee dan Koomen (2016) yang melaporkan hubungan positif antara efikasi kendiri guru dengan pencapaian akademik murid, kepuasan kerja, dan kesejahteraan psikologi guru.

Dalam konteks kaunseling, efikasi sendiri mempengaruhi sejauh mana guru kaunseling yakin dalam menjalankan sesi kaunseling, melaksanakan program intervensi, serta menangani isu-isu murid yang kompleks (Larson & Daniels, 1998). Sebagai contoh, guru yang yakin terhadap kebolehan mereka dalam mengendalikan isu buli lebih cenderung bertindak tegas dan menyeluruh berbanding guru yang meragui kebolehan sendiri.

Efikasi Kendiri dan Ketahanan Terhadap Tekanan

Tekanan kerja merupakan isu utama dalam profesion guru bimbingan dan kaunseling. Menurut Schwarzer dan Hallum (2008), efikasi sendiri yang tinggi berfungsi sebagai penampan terhadap stres pekerjaan kerana guru lebih berupaya menggunakan strategi coping yang konstruktif. Mereka lebih cenderung melihat cabaran sebagai peluang untuk belajar, bukannya ancaman yang melemahkan.

Kajian tempatan oleh Hassan (2016) juga mendapati bahawa guru kaunseling di Malaysia dengan tahap efikasi sendiri tinggi menunjukkan tahap burnout yang lebih rendah berbanding rakan sejawat yang mempunyai efikasi sendiri rendah. Dapatan ini menunjukkan bahawa efikasi sendiri bukan sahaja mempengaruhi prestasi profesional, tetapi juga kesejahteraan emosi guru.

Efikasi Kendiri dan Inovasi Profesional

Efikasi sendiri turut mempengaruhi kesediaan guru untuk mencuba pendekatan baharu dan inovatif dalam menjalankan tugas. Penyelidikan oleh Guskey (1988) mendapati guru dengan efikasi sendiri tinggi lebih terbuka terhadap perubahan kurikulum dan inovasi pengajaran. Dalam konteks kaunseling, hal ini bermaksud guru kaunseling lebih bersedia menggunakan teknik intervensi baharu, aplikasi teknologi, dan pendekatan psikososial yang inovatif untuk memenuhi keperluan murid.

Tambahan pula, Bandura (1997) menegaskan bahawa efikasi sendiri mendorong individu menetapkan matlamat yang lebih mencabar dan berusaha mencapainya. Oleh itu, guru kaunseling dengan efikasi sendiri tinggi lebih cenderung merancang program pembangunan murid yang kreatif dan berimpak tinggi.

Efikasi Kendiri dalam Konteks Malaysia

Dalam konteks pendidikan Malaysia, efikasi sendiri guru bimbingan dan kaunseling semakin mendapat perhatian kerana cabaran tugas mereka yang kompleks. Kajian oleh Noor (2020) mendapati bahawa guru kaunseling di sekolah rendah berdepan beban kerja tinggi akibat jumlah murid yang ramai, kekangan masa, dan keperluan mendesak untuk menangani isu psikososial. Walau bagaimanapun, guru dengan tahap efikasi sendiri tinggi lebih berupaya menyesuaikan diri dengan cabaran ini serta mengekalkan tahap keberkesanan intervensi.

Selain itu, budaya kolektivisme yang kuat dalam masyarakat Malaysia turut mempengaruhi efikasi sendiri guru. Menurut Abdullah (2019), sokongan daripada rakan sejawat dan pentadbiran sekolah menjadi faktor penting yang mengukuhkan efikasi sendiri guru kaunseling, sejajar dengan sumber persuasi sosial yang dikemukakan oleh Bandura (1997).

Rumusan

Sorotan literatur ini menegaskan bahawa efikasi sendiri merupakan konstruk psikologi penting yang mempengaruhi keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling. Efikasi sendiri bukan sahaja mempengaruhi keyakinan guru dalam mengendalikan sesi kaunseling dan program

intervensi, tetapi juga berperan dalam mengekalkan motivasi, mengurangi tekanan, serta meningkatkan inovasi profesional. Walaupun banyak kajian antarabangsa telah membuktikan kepentingannya, kajian di Malaysia masih terhad dan memerlukan pengembangan, khususnya dalam konteks sekolah rendah.

Hubungan Konseptual antara Kecerdasan Emosi dan Efikasi Kendiri

Pengenalan

Kecerdasan emosi (emotional intelligence, EI) dan efikasi kendiri (self-efficacy, SE) merupakan dua konstruk psikologi yang sering dikaji secara berasingan, namun terdapat hubungan konseptual yang rapat antara keduanya. Kedua-duanya berperanan penting dalam membentuk tingkah laku, prestasi kerja, serta kesejahteraan individu. Dalam konteks pendidikan, khususnya guru bimbingan dan kaunseling, kecerdasan emosi membantu mereka memahami dan mengurus emosi murid serta diri sendiri, manakala efikasi kendiri memberi keyakinan untuk bertindak dengan berkesan dalam situasi mencabar. Oleh itu, mengkaji hubungan antara EI dan SE adalah penting untuk memahami bagaimana kedua-dua konstruk ini saling melengkapi dalam meningkatkan keberkesanan profesional guru (Pajares, 2002; Schunk & DiBenedetto, 2020).

Kaitan Teori

Menurut teori kognitif sosial Bandura (1997), efikasi kendiri terbentuk daripada pengalaman, pemerhatian, persuasi sosial, serta keadaan emosi. Di sinilah kecerdasan emosi memainkan peranan sebagai mediator, kerana kebolehan mengawal emosi dan tekanan akan mempengaruhi bagaimana seseorang menilai kebolehan diri. Sebagai contoh, guru dengan EI yang tinggi mampu mengurus tekanan ketika berdepan murid bermasalah, lalu mengekalkan keyakinan terhadap keupayaan mereka untuk menyelesaikan isu tersebut (Salovey & Mayer, 1990; Goleman, 1995).

Dari perspektif psikologi positif, kecerdasan emosi juga dikaitkan dengan peningkatan efikasi kendiri melalui pengurusan emosi positif, optimisme, dan motivasi intrinsik (Snyder & Lopez, 2007). Apabila guru dapat mengekalkan perasaan positif walaupun dalam keadaan mencabar, mereka lebih berkeyakinan untuk mengatasi halangan, sekali gus meningkatkan SE.

Penemuan Empirik Antarabangsa

Beberapa kajian empirikal menunjukkan bahawa EI dan SE mempunyai hubungan positif. Chan (2004), dalam kajiannya terhadap guru pelatih di Hong Kong, mendapati EI yang tinggi meramalkan tahap SE yang lebih tinggi dalam melaksanakan tugas pengajaran. Hal ini kerana kebolehan mengurus emosi sendiri dan orang lain memberi keyakinan bahawa mereka mampu menangani situasi kompleks dalam bilik darjah.

Begitu juga, kajian oleh Salami (2010) di Nigeria mendapati bahawa EI merupakan prediktor signifikan kepada SE dalam kalangan guru sekolah menengah. Dapatan ini menunjukkan bahawa EI membantu guru mengawal tekanan kerja, sekali gus meningkatkan keyakinan profesional mereka. Meta-analisis oleh Mérida-López dan Extremera (2017) turut menyokong hubungan positif ini dengan menunjukkan bahawa EI berperanan sebagai faktor pelindung terhadap burnout, manakala SE bertindak sebagai mediator antara EI dengan kesejahteraan psikologi.

Penemuan Empirik Tempatan

Dalam konteks Malaysia, penyelidikan mengenai hubungan EI dan SE dalam kalangan guru bimbingan dan kaunseling masih terhad. Walau bagaimanapun, kajian oleh Sidek (2018) mendapati bahawa EI mempunyai pengaruh positif terhadap SE dalam kalangan guru sekolah menengah. Guru dengan tahap EI yang tinggi lebih yakin dalam mengurus cabaran pengajaran dan kaunseling.

Kajian oleh Noor (2020) juga melaporkan bahawa guru kaunseling dengan EI tinggi lebih berkesan dalam memotivasikan murid, yang seterusnya meningkatkan kepercayaan mereka terhadap kebolehan profesional. Walaupun data empirikal masih sedikit, corak dapatan tempatan sejajar dengan kajian antarabangsa, sekali gus menunjukkan hubungan universal antara EI dan SE.

Mekanisme Hubungan EI dan SE

Beberapa mekanisme utama menjelaskan bagaimana EI dan SE saling berkaitan, antaranya:

- **Pengurusan emosi sebagai asas keyakinan:** Guru dengan EI tinggi mampu mengawal kebimbangan, tekanan, dan kekecewaan. Ini menyumbang kepada penilaian positif terhadap kebolehan diri, lalu meningkatkan SE (Schunk & DiBenedetto, 2020).
- **Empati dan keberkesanan profesional:** Empati, salah satu komponen EI, membolehkan guru memahami perspektif murid dengan lebih baik. Keupayaan ini meningkatkan kejayaan intervensi kaunseling, yang kemudiannya menyumbang kepada pengalaman kejayaan (mastery experiences) — sumber utama SE (Bandura, 1997).
- **Motivasi intrinsik:** EI berkait dengan kemampuan mengekalkan motivasi dalaman walaupun menghadapi cabaran. Motivasi ini meningkatkan ketahanan guru, sekali gus menguatkan SE mereka (Pajares, 2002).
- **Pengaruh sosial dan persuasi:** Guru dengan EI tinggi lebih berkesan dalam membina hubungan sosial positif dengan rakan sejawat dan pentadbir. Hubungan ini menghasilkan persuasi sosial yang mengukuhkan SE (Tschannen-Moran & Hoy, 2001).

Implikasi terhadap Profesion Guru Bimbingan dan Kaunseling

Gabungan EI dan SE yang tinggi mempunyai implikasi langsung terhadap keberkesanan profesion guru kaunseling. Antaranya:

- **Ketahanan terhadap stres:** Guru dengan EI tinggi dapat mengawal emosi negatif, manakala SE yang tinggi memberi keyakinan untuk menghadapi cabaran. Keduanya mengurangkan risiko burnout (Schwarzer & Hallum, 2008).
- **Keberkesanan intervensi:** Guru dengan EI tinggi lebih peka terhadap perasaan murid, manakala SE tinggi memastikan mereka yakin untuk melaksanakan strategi intervensi yang berkesan.
- **Kepimpinan profesional:** Gabungan EI dan SE membolehkan guru kaunseling menjadi pemimpin dalam komuniti sekolah, melalui peranan mereka dalam membimbing murid dan menyokong guru lain (Day & Gu, 2014).
- **Peningkatan inovasi:** Guru dengan EI dan SE yang tinggi lebih terbuka kepada pendekatan baharu dalam intervensi kaunseling, termasuk penggunaan teknologi digital untuk menyokong kesejahteraan murid.

Rumusan

Sorotan literatur menunjukkan bahawa EI dan SE bukan sahaja saling berkaitan, malah saling menguatkan. EI membantu guru mengurus emosi, empati, dan motivasi, yang seterusnya meningkatkan SE. Dalam masa yang sama, SE memberi keyakinan untuk menggunakan kebolehan EI secara berkesan dalam situasi profesional. Oleh itu, kajian mengenai guru bimbingan dan kaunseling perlu meneliti kedua-dua konstruk ini secara integratif bagi memahami faktor psikologi yang menyumbang kepada keberkesanan mereka.

Implikasi Teoretikal dan Praktikal

Pengenalan

Kecerdasan emosi (EI) dan efikasi sendiri (SE) telah dikenal pasti sebagai dua konstruk penting yang mempengaruhi keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling. Sorotan literatur dalam bahagian sebelumnya menunjukkan bahawa kedua-duanya mempunyai peranan kritikal dalam menyumbang kepada kejayaan intervensi, kesejahteraan guru, serta pencapaian murid. Bahagian ini akan membincangkan implikasi teoretikal dan praktikal hasil daripada integrasi kedua-dua konstruk ini, dengan memberi tumpuan kepada aplikasi dalam konteks pendidikan di Malaysia.

Implikasi Teoretikal

Pengukuhan Teori Kognitif Sosial Bandura

Teori kognitif sosial Bandura (1997) menekankan interaksi timbal balik antara faktor kognitif, tingkah laku, dan persekitaran. Efikasi sendiri dilihat sebagai faktor utama yang menentukan sama ada seseorang individu berupaya melaksanakan tingkah laku tertentu. Penemuan yang menunjukkan bahawa EI menyokong peningkatan SE mengukuhkan teori ini, dengan memperlihatkan bahawa aspek emosi juga merupakan faktor kognitif penting yang membentuk penilaian individu terhadap kebolehan diri.

Dalam konteks guru kaunseling, teori ini boleh diperluas dengan mengintegrasikan elemen EI sebagai komponen penting dalam model kognitif sosial. Ini bermaksud pengurusan emosi dan empati bukan sahaja membantu guru menyesuaikan diri dengan cabaran, tetapi turut meningkatkan keyakinan profesional mereka.

Integrasi EI dalam Model Efikasi Kendiri Guru

Model efikasi kendiri guru yang dibangunkan oleh Tschannen-Moran dan Hoy (2001) memberi tumpuan kepada tiga dimensi: pengajaran, pengurusan kelas, dan penglibatan murid. Kajian mengenai EI menunjukkan bahawa kemahiran emosi seperti pengawalan diri, motivasi, dan empati boleh bertindak sebagai prasyarat untuk meningkatkan ketiga-tiga dimensi ini.

Sebagai contoh, penglibatan murid memerlukan keupayaan guru memahami emosi murid, yang berasaskan empati. Oleh itu, secara teoretikal, EI dapat dianggap sebagai faktor asas yang mempengaruhi pembentukan SE dalam ketiga-tiga dimensi keberkesanan guru.

Sumbangan kepada Psikologi Positif

Psikologi positif menekankan kekuatan, kebahagiaan, dan kesejahteraan manusia (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). EI dan SE kedua-duanya selari dengan aliran ini kerana kedua-duanya membantu individu mencapai potensi diri. Secara teoretikal, menggabungkan kedua-

dua konstruk ini memberikan perspektif yang lebih menyeluruh tentang bagaimana kekuatan emosi dan keyakinan diri boleh menyokong kesejahteraan guru serta murid.

Implikasi Praktikal

Latihan dan Pembangunan Profesional Guru Kaunseling

Implikasi praktikal yang paling ketara ialah keperluan memasukkan modul EI dalam latihan guru kaunseling. Kursus pembangunan profesional boleh merangkumi latihan seperti:

- **Pengurusan emosi peribadi:** teknik relaksasi, mindfulness, dan pengawalan stres.
- **Kemahiran empati:** latihan role-play untuk memahami perspektif murid.
- **Kemahiran komunikasi berkesan:** penggunaan bahasa emosi positif dalam interaksi dengan murid dan ibu bapa.

Latihan ini bukan sahaja meningkatkan EI, tetapi juga mengukuhkan SE kerana guru lebih yakin terhadap kebolehan mereka selepas menguasai kemahiran emosi.

Pengurusan Stres dan Burnout

Burnout merupakan cabaran besar dalam profesion kaunseling (Schwarzer & Hallum, 2008). Program intervensi sekolah boleh merangkumi strategi untuk meningkatkan EI (contohnya latihan kesedaran emosi) dan SE (contohnya melalui bimbingan profesional dan mentoring). Dengan menggabungkan kedua-dua strategi ini, guru kaunseling dapat mengurangkan stres kerja serta mengekalkan motivasi jangka panjang.

Peningkatan Kualiti Kaunseling dan Pengajaran

Guru kaunseling dengan EI dan SE tinggi lebih berkesan dalam mewujudkan hubungan terapeutik dengan murid. Dalam amalan kaunseling, hubungan ini merupakan asas kejayaan intervensi (Rogers, 1957). Guru dengan EI tinggi lebih peka terhadap ekspresi emosi murid, manakala SE tinggi memberi keyakinan bahawa mereka mampu melaksanakan intervensi dengan berjaya.

Ini membawa implikasi bahawa pihak sekolah dan kementerian perlu memberi penekanan khusus kepada pembangunan kedua-dua aspek ini dalam kalangan guru.

Kepimpinan dan Kolaborasi Sekolah

Gabungan EI dan SE juga memberi implikasi terhadap kepimpinan guru kaunseling. Guru yang mampu mengurus emosi sendiri dan orang lain, serta yakin terhadap kebolehan profesional mereka, berpotensi menjadi pemimpin dalam pasukan bimbingan dan kaunseling. Mereka boleh memimpin kolaborasi antara guru subjek, pentadbir sekolah, dan ibu bapa dalam menyokong kesejahteraan murid.

Dalam jangka panjang, hal ini menyumbang kepada pembangunan iklim sekolah yang positif serta meningkatkan reputasi profesion kaunseling dalam sistem pendidikan.

Polisi Pendidikan dan Sokongan Institusi

Implikasi praktikal juga melibatkan dasar pendidikan. Kementerian Pendidikan Malaysia boleh mempertimbangkan dasar yang mengintegrasikan pembangunan EI dan SE dalam latihan guru, termasuk menyediakan modul khusus dalam program persediaan guru serta kursus dalam

perkhidmatan. Sokongan institusi seperti menyediakan peluang mentoring, sistem sokongan rakan sebaya, serta persekitaran kerja yang kondusif juga diperlukan untuk meningkatkan kedua-dua konstruk ini.

Rumusan

Bahagian ini menekankan bahawa integrasi EI dan SE mempunyai implikasi luas, bukan sahaja dari segi teori, tetapi juga dalam amalan profesion guru bimbingan dan kaunseling. Dari sudut teori, integrasi ini memperkukuh model kognitif sosial dan memberi sumbangan kepada psikologi positif. Dari sudut praktikal, ia menyokong pembangunan profesional guru, mengurangkan burnout, meningkatkan kualiti intervensi, serta memperkukuh kepimpinan sekolah.

Oleh itu, usaha masa depan dalam penyelidikan dan latihan perlu memberi perhatian serius kepada pembangunan EI dan SE secara serentak, bagi memastikan guru bimbingan dan kaunseling dapat berfungsi secara optimum dalam menghadapi cabaran pendidikan abad ke-21.

Cadangan Kajian Lanjutan

Pengenalan

Walaupun artikel ini menekankan hubungan konseptual antara kecerdasan emosi (EI) dan efikasi sendiri (SE), masih terdapat banyak ruang yang perlu diterokai melalui kajian empirikal. Sorotan literatur menunjukkan bahawa kedua-dua konstruk ini saling mempengaruhi dan memberi impak besar kepada kesejahteraan serta keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling. Namun, kajian sedia ada di Malaysia masih terhad dan memerlukan pendekatan penyelidikan yang lebih menyeluruh, longitudinal, serta menggunakan pelbagai metodologi. Oleh itu, bahagian ini membincangkan cadangan kajian lanjutan bagi memperkukuh asas pengetahuan dan meningkatkan aplikasi praktikal.

Kajian Kuantitatif

Kajian kuantitatif boleh membantu mengukur tahap EI dan SE dalam kalangan guru kaunseling sekolah rendah serta menguji hubungan antara kedua-duanya secara statistik. Beberapa cadangan khusus ialah:

- **Penggunaan instrumen standard antarabangsa:** Instrumen seperti *Emotional Quotient Inventory (EQ-i)* oleh Bar-On (1997) atau *Wong and Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS)* boleh digunakan untuk mengukur EI. Bagi SE, *Teachers' Sense of Efficacy Scale (TSES)* oleh Tschannen-Moran dan Hoy (2001) sesuai digunakan.
- **Analisis korelasi dan regresi:** Kajian boleh meneliti sejauh mana dimensi EI (kesedaran diri, pengurusan emosi, empati, dll.) mempengaruhi dimensi SE (pengajaran, pengurusan bilik darjah, penglibatan murid).
- **Ujian perbandingan kumpulan:** Kajian juga boleh membandingkan EI dan SE antara guru kaunseling dengan pengalaman berbeza (contohnya guru baru vs. guru senior), atau antara guru di kawasan bandar dan luar bandar.

Kajian Kualitatif

Kajian kualitatif memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang bagaimana guru kaunseling menggunakan EI dalam tugas harian mereka, serta bagaimana pengalaman tersebut membentuk SE. Beberapa pendekatan yang disarankan termasuk:

- **Temu bual mendalam:** Guru boleh ditanya bagaimana mereka mengawal emosi semasa berhadapan dengan murid yang mengalami krisis, serta bagaimana pengalaman itu memberi kesan terhadap keyakinan diri mereka.
- **Pemerhatian etnografi:** Kajian lapangan di sekolah boleh dijalankan untuk memerhati interaksi guru dengan murid, rakan sejawat, dan ibu bapa, bagi mengenal pasti manifestasi EI dalam situasi sebenar.
- **Analisis naratif:** Penyelidik boleh mengumpul cerita pengalaman guru tentang peranan emosi dalam kejayaan atau kegagalan intervensi kaunseling, bagi memahami dinamika hubungan antara EI dan SE.

Kajian Longitudinal

Kajian longitudinal amat penting kerana EI dan SE bukanlah konstruk statik, sebaliknya berkembang mengikut pengalaman dan latihan profesional. Penyelidikan jangka panjang boleh memberi jawapan kepada persoalan berikut:

- Bagaimana tahap EI dan SE guru berubah sepanjang kerjaya mereka?
- Adakah latihan tertentu (contohnya kursus pengurusan emosi atau mentoring) membawa kesan jangka panjang terhadap peningkatan SE?
- Adakah guru dengan tahap EI dan SE tinggi pada awal kerjaya lebih cenderung untuk bertahan lama dalam profesion ini berbanding guru dengan tahap rendah?

Kajian Campuran (Mixed Methods)

Gabungan kaedah kuantitatif dan kualitatif boleh menghasilkan data yang lebih holistik. Sebagai contoh, kajian boleh dimulakan dengan soal selidik kuantitatif untuk mengukur tahap EI dan SE, diikuti temu bual kualitatif untuk mendapatkan pemahaman mendalam tentang pengalaman guru.

Kaedah campuran ini memberi peluang untuk menghubungkan dapatan statistik dengan naratif pengalaman, sekali gus menghasilkan gambaran yang lebih menyeluruh tentang hubungan antara EI dan SE.

Kajian Intervensi

Selain kajian deskriptif dan korelasi, penyelidikan masa depan perlu memberi tumpuan kepada intervensi praktikal. Beberapa bentuk intervensi yang boleh diuji termasuk:

- **Latihan pengurusan emosi:** Program berbentuk bengkel atau kursus jangka pendek untuk meningkatkan kemahiran mengenali dan mengawal emosi.
- **Mentoring dan coaching:** Guru baru boleh dipasangkan dengan guru berpengalaman untuk meningkatkan SE melalui bimbingan langsung.
- **Program mindfulness dan kesejahteraan:** Intervensi berfokuskan kesejahteraan diri boleh meningkatkan EI, yang seterusnya menyokong peningkatan SE.

Keberkesanan intervensi ini boleh diuji melalui reka bentuk eksperimen atau kuasi-eksperimen, menggunakan ujian pra dan pasca intervensi.

Konteks Tempatan dan Budaya

Kajian masa depan juga perlu mengambil kira faktor budaya dan konteks tempatan. EI dan SE mungkin dipengaruhi oleh nilai budaya, norma sosial, serta sistem pendidikan di Malaysia. Oleh itu, penyelidikan perlu menyesuaikan instrumen pengukuran dengan konteks tempatan, atau membangunkan skala baharu yang lebih relevan dengan realiti guru kaunseling di Malaysia.

Selain itu, faktor demografi seperti jantina, umur, etnik, dan pengalaman kerja boleh dianalisis bagi melihat variasi dalam hubungan EI dan SE.

Rumusan

Cadangan kajian lanjutan ini menunjukkan bahawa masih banyak aspek yang belum diterokai dalam memahami hubungan antara EI dan SE dalam kalangan guru kaunseling sekolah rendah. Kajian kuantitatif boleh memberi gambaran menyeluruh tentang corak hubungan, kajian kualitatif boleh menjelaskan pengalaman individu, manakala kajian longitudinal dan intervensi dapat menguji kesan jangka panjang serta keberkesanan program pembangunan profesional.

Dengan memperkukuh penyelidikan dalam bidang ini, bukan sahaja asas teori dapat diperkaya, tetapi amalan praktikal juga dapat ditingkatkan bagi menyokong kesejahteraan guru dan murid di sekolah rendah.

Kesimpulan

Artikel ini menyoroti peranan penting **kecerdasan emosi (EI)** dan **efikasi sendiri (SE)** dalam meningkatkan keberkesanan guru bimbingan dan kaunseling sekolah rendah di Malaysia. Berdasarkan analisis konseptual dan sokongan teori utama seperti model EI Goleman (1995), Mayer dan Salovey (1997), serta teori SE Bandura (1997), jelas bahawa kedua-dua konstruk ini bukan sahaja saling berkait, tetapi juga saling memperkukuh dalam menyumbang kepada keberkesanan profesional, kesejahteraan psikologi, serta pencapaian murid.

Pertama, EI memainkan peranan asas dalam membolehkan guru kaunseling mengenali, memahami, dan mengurus emosi sendiri serta orang lain. Komponen utama seperti kesedaran diri, pengurusan emosi, motivasi, empati, dan kemahiran sosial membantu guru membina hubungan terapeutik yang kukuh dengan murid. Guru yang memiliki EI tinggi lebih berupaya menangani tekanan, mengurus konflik, dan mengekalkan profesionalisme walaupun berdepan situasi mencabar.

Kedua, SE pula memberikan keyakinan diri yang diperlukan untuk guru melaksanakan tugas mereka secara efektif. Guru dengan SE tinggi lebih cenderung untuk berinovasi, mengambil inisiatif, dan bertahan dalam menghadapi kesukaran. Mereka juga lebih berdaya tahan terhadap stres kerja, sekali gus mengurangkan risiko burnout. Hal ini membuktikan bahawa SE adalah faktor penentu keberkesanan guru dalam melaksanakan intervensi kaunseling serta membimbing murid ke arah perkembangan yang positif.

Ketiga, hubungan antara EI dan SE adalah timbal balik. EI menyokong peningkatan SE dengan membolehkan guru mengawal tekanan dan mengekalkan motivasi, manakala SE yang kukuh mendorong guru untuk terus memperkaya kemahiran emosi mereka. Interaksi ini menunjukkan bahawa pembangunan kedua-dua konstruk perlu dijalankan secara serentak bagi memastikan kesan maksimum terhadap keberkesanan guru.

Implikasi daripada analisis ini adalah jelas. Dari sudut teoretikal, integrasi EI dan SE memperkukuh model kognitif sosial Bandura dan memberi sumbangan kepada psikologi positif. Dari sudut praktikal, penekanan kepada EI dan SE dalam latihan guru kaunseling akan menghasilkan profesional yang lebih kompeten, berdaya tahan, dan mampu menyokong kesejahteraan murid dengan lebih berkesan. Program pembangunan profesional berterusan, intervensi khusus seperti latihan pengurusan emosi, mentoring, serta strategi kesejahteraan diri perlu dijadikan sebahagian daripada dasar pendidikan di Malaysia.

Akhir sekali, artikel ini turut mencadangkan agenda kajian lanjutan yang melibatkan pendekatan kuantitatif, kualitatif, longitudinal, dan intervensi. Penyelidikan yang lebih menyeluruh akan memperkukuh asas empirikal dan memberi panduan praktikal kepada pihak pembuat dasar serta institusi pendidikan dalam merangka program latihan guru kaunseling.

Secara keseluruhannya, EI dan SE bukan sahaja relevan tetapi juga kritikal dalam memastikan guru bimbingan dan kaunseling sekolah rendah dapat berfungsi secara optimum. Dengan membangunkan kedua-dua aspek ini secara bersepadu, sistem pendidikan Malaysia akan lebih bersedia melahirkan guru yang bukan sahaja cekap dari segi teknikal, tetapi juga seimbang dari segi emosi dan keyakinan diri. Hal ini seterusnya akan menyumbang kepada peningkatan kualiti perkhidmatan kaunseling di sekolah rendah serta menyokong pembangunan modal insan yang holistik dan seimbang dalam kalangan murid.

Penghargaan

Penyelidik merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan sokongan dan bantuan sepanjang proses penyelidikan ini dijalankan. Ucapan terima kasih ditujukan khas kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur (JPWPKL) atas kebenaran serta kerjasama yang telah diberikan dalam menjayakan kajian ini.

Setinggi penghargaan juga ditujukan kepada guru-guru bimbingan dan kaunseling sekolah rendah di Kuala Lumpur yang telah sudi meluangkan masa untuk terlibat sebagai responden kajian ini.

Tidak dilupakan kepada penyelia akademik, Profesor Madya Dr. Khalip bin Musa yang telah banyak memberikan bimbingan, tunjuk ajar, serta sokongan moral sepanjang penulisan artikel ini. Akhir sekali, jutaan terima kasih kepada keluarga tersayang, khususnya isteri saya, Zalfiza Binti Othman, serta anak-anak, Faiqah Aina Binti Mohd Ridzal dan Muhammad Farid Afiq Bin Mohd Ridzal atas dorongan, semangat, dan sokongan yang tidak berbelah bahagi sepanjang perjalanan penyelidikan dan penulisan artikel ini.

Rujukan

- Abdullah, M. Y. (2019). Professional development of school counsellors in Malaysia: Current practices and future directions. *Asian Journal of Counselling*, 26(2), 145–162.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: W.H. Freeman.
- Bar-On, R. (1997). *The emotional quotient inventory (EQ-i): Technical manual*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Brackett, M. A., Rivers, S. E., & Salovey, P. (2011). Emotional intelligence: Implications for personal, social, academic, and workplace success. *Social and Personality Psychology Compass*, 5(1), 88–103.

- Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Steca, P., & Malone, P. S. (2008). Teachers' self-efficacy beliefs as determinants of job satisfaction and students' academic achievement: A study at the school level. *Journal of School Psychology*, 46(6), 473–490.
- Chan, D. W. (2004). Perceived emotional intelligence and self-efficacy among Chinese secondary school teachers in Hong Kong. *Personality and Individual Differences*, 36(8), 1781–1795.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. New York, NY: Bantam Books.
- Hen, M., & Goroshit, M. (2014). Academic self-efficacy, emotional intelligence, and academic achievement in higher education. *Learning and Individual Differences*, 33, 1–6.
- Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. (2009). The prosocial classroom: Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes. *Review of Educational Research*, 79(1), 491–525.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45(1), 79–122.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (pp. 3–31). New York, NY: Basic Books.
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2004). Emotional intelligence: Theory, findings, and implications. *Psychological Inquiry*, 15(3), 197–215.
- Rogers, C. R. (1957). The necessary and sufficient conditions of therapeutic personality change. *Journal of Consulting Psychology*, 21(2), 95–103.
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hall, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., & Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 25(2), 167–177.
- Schwarzer, R., & Hallum, S. (2008). Perceived teacher self-efficacy as a predictor of job stress and burnout: Mediation analyses. *Applied Psychology*, 57(s1), 152–171.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5–14.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, A. W. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17(7), 783–805.
- Zakaria, N. S., & Hamid, S. (2020). Emotional intelligence and teacher effectiveness: A Malaysian perspective. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 17(2), 99–120.