

INTERNATIONAL JOURNAL OF
EDUCATION, PSYCHOLOGY
AND COUNSELLING
(IJEPC)<https://gaexcellence.com/ijepe>KEPERLUAN MODUL DAKWAH BERSTRUKTUR BAGI
PENSYARAH IPT DI MALAYSIA: ANALISIS KEPERLUAN*DEVELOPING A STRUCTURED DA'WAH MODULE FOR HIGHER
EDUCATION LECTURERS IN MALAYSIA: A NEEDS ANALYSIS*Ah Faezal Husni Arshad^{1*}, Mohd Faez Ilias², Abu Zaki Ismail³¹ Fakulti Pendidikan, Universiti Islam Selangor (UIS), Malaysia 19pe01004@postgrad.uis.edu.my <https://orcid.org/0009-0006-3604-5173>² Fakulti Pendidikan, Universiti Islam Selangor (UIS), Malaysia faez@uis.edu.my <https://orcid.org/0000-0002-1896-4719>³ Fakulti Pengajian Peradaban Islam (FPPI), Universiti Islam Selangor (UIS), Malaysia abuzaki@kuis.edu.my <https://orcid.org/0000-0003-3597-7957>

*Corresponding Author

Article Info:**Article history:**

Received date: 16.07.2026

Revised date: 30.07.2026

Accepted date: 12.08.2026

Published date: 17.09.2026

To cite this document:

Arshad, A. F. H., Ilias, M. F., & Ismail, A. Z. (2026). Keperluan Modul Dakwah Berstruktur Bagi Pensyarah IPT Di Malaysia: Analisis Keperluan. *International Journal of Education, Psychology and Counselling*, 11(64), 967-982.

Abstrak:

Kajian ini bertujuan untuk (i) menentukan tahap keperluan terhadap pembangunan modul dakwah berstruktur berdasarkan persepsi pensyarah dan guru, dan (ii) mengenal pasti elemen pengajaran serta penyampaian dakwah yang diutamakan oleh mahasiswa atau mad'u. Kajian kuantitatif deskriptif ini merupakan Fasa 1 dalam kerangka Design and Development Research. Dua soal selidik yang masing-masing mengandungi 10 item berskala Likert lima mata ditadbir kepada 31 pensyarah/guru dan 163 mad'u. Data dianalisis menggunakan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan ketekalan dalaman. Analisis semula pascahoc menunjukkan alpha Cronbach 0.976 bagi instrumen pensyarah/guru dan 0.944 bagi instrumen mad'u. Pensyarah/guru memberikan persetujuan tertinggi terhadap keperluan panduan kurikulum dakwah berstruktur (M=4.52, SP=0.85). Dalam kalangan mad'u, amanah menyampaikan ilmu (M=4.07, SP=0.98), pengetahuan mendalam (M=4.03, SP=0.91) dan komunikasi berkesan (M=4.01, SP=0.92) merupakan keutamaan utama, manakala penggunaan teknologi mencatatkan min terendah (M=3.18, SP=1.18). Dapatan menunjukkan bahawa pembangunan modul perlu menggabungkan struktur kandungan untuk penyampai dengan kualiti penyampaian yang berilmu, amanah dan komunikatif untuk penerima.

Kajian ini menyediakan justifikasi empirikal bagi pembangunan modul, tetapi tidak menilai keberkesanan modul di lapangan.

DOI: 10.35631/IJEPC.1164049

Kata Kunci:

Analisis Keperluan; Dakwah Akademik; Modul Dakwah; Pembangunan Mahasiswa; Pensyarah Ipt

Abstract:

This study aimed to (i) determine the perceived need for a structured da'wah module among lecturers and teachers, and (ii) identify the da'wah teaching and delivery elements prioritised by students or mad'u. This descriptive quantitative study constituted Phase 1 of a broader Design and Development Research framework. Two questionnaires, each comprising 10 five-point Likert-scale items, were administered to 31 lecturers/teachers and 163 mad'u. Data were analysed using frequencies, percentages, means, standard deviations, and internal consistency. A post-hoc reanalysis yielded Cronbach's alpha values of 0.976 for the lecturer/teacher instrument and 0.944 for the mad'u instrument. Lecturers/teachers expressed the strongest agreement with the need for structured da'wah curriculum guidance ($M=4.52$, $SD=0.85$). Among mad'u, trustworthiness in conveying knowledge ($M=4.07$, $SD=0.98$), subject-matter knowledge ($M=4.03$, $SD=0.91$), and effective communication ($M=4.01$, $SD=0.92$) were the leading priorities, while technology use recorded the lowest mean ($M=3.18$, $SD=1.18$). The findings indicate that module development should combine a clear content structure for lecturers with knowledgeable, trustworthy, and communicative delivery for recipients. The study provides an empirical justification for module development but does not assess its field effectiveness.

Keywords:

Academic Da'wah; Da'wah Module; Higher Education Lecturers; Needs Analysis; Student Development



© The authors (2026). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), which permits non-commercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. For commercial re-use, please contact ijepe@gaexcellence.com.

Pengenalan

Institusi Pengajian Tinggi (IPT) mempunyai kedudukan strategik dalam pembangunan mahasiswa kerana ia bukan sahaja berfungsi sebagai ruang pemindahan ilmu akademik, tetapi turut membentuk cara berfikir, nilai, adab dan orientasi sosial generasi muda. Dalam konteks pendidikan Islam, peranan IPT menjadi lebih luas apabila proses pendidikan tidak terhad kepada pencapaian kognitif, bahkan merangkumi pembinaan insan seimbang yang

menggabungkan dimensi ilmu, akhlak, rohani dan tanggungjawab sosial. Hasrat ini selari dengan dasar pendidikan negara yang menekankan pembangunan manusia secara menyeluruh, termasuk keseimbangan intelek, emosi, rohani dan jasmani (KPM, 2015, 2019; JAKIM, 2019). Justeru, dakwah dalam ruang IPT perlu difahami sebagai sebahagian daripada proses pendidikan dan pembinaan sahsiah, bukan sekadar aktiviti tambahan yang berlaku di luar struktur akademik.

Dalam ekosistem ini, pensyarah mempunyai peranan yang signifikan sebagai pendidik, pembimbing dan pendakwah akademik. Pensyarah bukan sahaja menyampaikan kandungan kursus, tetapi turut menjadi sumber rujukan nilai, model pemikiran dan penghubung antara ilmu dengan realiti kehidupan mahasiswa. Dalam bidang pengajian Islam dan kursus yang mengintegrasikan nilai Islam, peranan ini menjadi lebih ketara kerana pensyarah perlu memilih kandungan, pendekatan dan contoh dakwah yang sesuai dengan tahap kefahaman mahasiswa. Keperluan untuk menyepadukan ilmu, nilai dan amalan dalam pendidikan Islam turut ditekankan dalam kajian kurikulum bersepadu (Embong et al., 2018).

Cabaran mahasiswa pada masa kini semakin kompleks. Perkembangan media sosial, ledakan maklumat digital, normalisasi budaya popular, pluralisme nilai dan perubahan gaya hidup telah membentuk persekitaran pembelajaran yang tidak lagi linear. Mahasiswa terdedah kepada pelbagai wacana yang sebahagiannya membantu pembinaan ilmu, tetapi sebahagian lagi boleh mengelirukan pemahaman agama, akhlak dan identiti diri. Pengaruh media digital, misalnya, telah mengubah cara masyarakat menerima maklumat agama dan menilai autoriti ilmu (Efa Rubawati, 2018; Md. Sayeed Al-Zaman, 2022; Mohd Faizal Musa, 2020). Dalam keadaan ini, dakwah di IPT memerlukan pendekatan yang lebih tersusun, berasaskan ilmu, peka konteks dan mampu menghubungkan prinsip Islam dengan pengalaman sebenar mahasiswa.

Kepentingan dakwah dalam IPT juga berkait rapat dengan fungsi pendidikan Islam sebagai proses tarbiah yang menyeluruh. Dakwah bukan hanya menyampaikan nasihat atau maklumat agama, tetapi membina kefahaman, memandu penilaian moral dan membantu mahasiswa menghubungkan ilmu dengan tindakan. Kerangka kurikulum pendidikan Islam yang bersepadu menekankan bahawa ilmu wahyu dan ilmu rasional perlu disusun secara koheren agar pembelajaran tidak terpisah daripada nilai dan amalan (Embong et al., 2018). Dalam konteks pengajaran dakwah, keperluan ini menuntut pensyarah bukan sahaja mengetahui apa yang hendak disampaikan, tetapi juga bagaimana kandungan tersebut dipilih, disusun dan disesuaikan dengan keperluan mad'u.

Namun begitu, pelaksanaan dakwah oleh pensyarah IPT masih berdepan isu ketidakseragaman. Kajian terdahulu menunjukkan bahawa pendekatan dakwah sering bergantung pada pengalaman individu, kefahaman peribadi, bahan ad hoc atau penekanan tertentu yang berbeza antara seorang pensyarah dengan pensyarah lain (Nur Aisyah Abu Hassan & Safinah Ismail, 2019; Firdaus Khairi Abdul Kadir & Siti Aishah Maliki, 2021). Variasi pendekatan ini tidak semestinya negatif kerana dakwah memang memerlukan kebijaksanaan konteks. Namun, tanpa panduan yang jelas, variasi tersebut boleh membawa kepada ketidakselarasan mesej, jurang kandungan dan kesukaran memastikan kesinambungan pembelajaran dakwah. Rizziandy Nawawi (2016) turut menunjukkan keperluan terhadap pendekatan yang lebih tersusun agar dakwah tidak bergerak secara terpisah daripada matlamat pendidikan dan pembinaan masyarakat.

Keperluan kepada modul dakwah berstruktur muncul daripada realiti tersebut. Modul yang tersusun boleh berfungsi sebagai panduan asas kepada pensyarah dalam memilih kandungan, menyusun keutamaan, menentukan pendekatan penyampaian dan menyesuaikan mesej dengan latar mahasiswa. Dalam bidang pembangunan kurikulum, struktur yang jelas penting bagi memastikan objektif, kandungan, aktiviti dan hasil pembelajaran mempunyai hubungan yang koheren (Bhutta et al., 2019). Hal yang sama berlaku dalam dakwah akademik: kandungan yang baik memerlukan susunan, tahap, fokus dan strategi penyampaian yang membantu mahasiswa memahami mesej secara berperingkat. Oleh itu, modul dakwah bukan bertujuan menyeragamkan semua gaya pensyarah secara kaku, tetapi menyediakan kerangka rujukan agar penyampaian dakwah lebih konsisten, relevan dan boleh disesuaikan.

Jurang kajian yang menjadi asas artikel ini ialah kekurangan bukti empirikal tentang keperluan modul dakwah berstruktur daripada dua pihak utama dalam ekosistem dakwah IPT, iaitu pensyarah sebagai pelaksana dan mahasiswa atau mad'u sebagai penerima. Banyak perbincangan tentang dakwah menekankan kepentingan pendekatan kontemporari, cabaran digital atau peranan institusi, tetapi kajian keperluan yang menghubungkan perspektif pensyarah dan mad'u masih perlu diperincikan dalam konteks pembangunan modul. Dari sudut penyelidikan pembangunan, analisis keperluan merupakan langkah awal yang penting sebelum sesuatu modul dibina kerana ia memastikan produk pendidikan bertolak daripada masalah sebenar lapangan, bukan sekadar andaian penyelidik (Richey & Klein, 2014).

Sehubungan itu, artikel ini memfokuskan analisis keperluan pembangunan Modul Dakwah Berstruktur bagi Pensyarah IPT di Malaysia daripada dua perspektif yang diukur secara langsung: keperluan struktur modul dalam kalangan pensyarah/guru dan keutamaan pengajaran serta penyampaian dalam kalangan mad'u. Artikel ini tidak mengukur cabaran pemilihan kandungan secara langsung dan tidak menilai keberkesanan modul kerana pembangunan serta ujian lapangan berada di luar skop Fasa 1.

Pernyataan Masalah

Pelaksanaan dakwah dalam konteks IPT masih berdepan persoalan asas berkaitan kesistematikannya. Walaupun pensyarah memainkan peranan penting dalam membimbing kefahaman agama, nilai dan sahsiah mahasiswa, amalan dakwah akademik sering berlaku berdasarkan ruang, pengalaman dan kecenderungan individu. Keadaan ini menjadikan dakwah di IPT sukar dipastikan dari segi kesinambungan kandungan, aras penyampaian dan kesesuaian pendekatan dengan tahap kefahaman mad'u. Dalam konteks pendidikan tinggi yang semakin kompleks, dakwah tidak memadai dilaksanakan secara spontan atau bergantung kepada kebolehan peribadi pensyarah semata-mata; ia memerlukan panduan yang boleh membantu pensyarah memilih, menyusun dan menetapkan kandungan secara lebih terarah.

Masalah utama yang dikenal pasti ialah ketiadaan modul khusus yang memberi panduan kepada pensyarah IPT dalam pemilihan dan penetapan kandungan dakwah. Kajian berkaitan amalan dakwah menunjukkan bahawa pendekatan pensyarah atau pendakwah sering dipengaruhi oleh latar pengalaman, bidang kepakaran dan kefahaman individu terhadap keperluan audien (Nur Aisyah Abu Hassan & Safinah Ismail, 2019; Firdaus Khairi Abdul Kadir & Siti Aishah Maliki, 2021). Perbezaan ini boleh menjadi kekuatan jika diurus melalui kerangka yang jelas. Namun, tanpa modul berstruktur, kepelbagaian pendekatan berisiko menghasilkan ketidakselarasan mesej, pertindihan isi, jurang tahap kandungan dan penyampaian yang tidak konsisten antara konteks pengajaran. Rizyandy Nawawi (2016)

menegaskan kepentingan pendekatan yang lebih tersusun agar dakwah tidak terpisah daripada matlamat pendidikan dan pembinaan masyarakat.

Kebergantungan kepada pengalaman individu juga menimbulkan jurang latihan profesional dalam dakwah akademik. Pensyarah mungkin memiliki penguasaan ilmu dalam bidang masing-masing, tetapi tidak semua mempunyai panduan pedagogi dakwah yang sama dalam menyusun kandungan untuk mahasiswa yang berbeza tahap pemahaman, latar budaya dan keperluan spiritual. Dalam pendidikan Islam, penyampaian ilmu perlu disusun secara koheren agar hubungan antara kandungan, nilai dan amalan dapat difahami oleh pelajar (Embong et al., 2018). Tanpa kerangka seperti ini, dakwah akademik boleh menjadi terlalu umum, terlalu bergantung kepada gaya ceramah, atau kurang responsif terhadap persoalan sebenar mahasiswa.

Cabaran mahasiswa semasa menjadikan masalah ini lebih mendesak. Mahasiswa kini berada dalam persekitaran digital yang mempercepat penyebaran maklumat agama, ideologi, budaya popular dan wacana nilai yang pelbagai. Media sosial dan platform digital telah mengubah cara masyarakat menerima autoriti agama serta membentuk pemikiran tentang Islam dalam ruang awam (Md. Sayeed Al-Zaman, 2022). Dalam masa yang sama, cabaran sosial seperti kekeliruan identiti, pengaruh hedonisme, tekanan emosi dan pluralisme nilai menuntut pendekatan dakwah yang lebih peka, tersusun dan sesuai dengan realiti mahasiswa. Jika kandungan dakwah tidak dipilih secara teliti, penyampaian boleh gagal menjawab keperluan sebenar mad'u atau tidak sampai pada tahap kefahaman yang diperlukan.

Ketiadaan modul khusus juga menyukarkan usaha menyelaraskan dakwah IPT dengan hasrat pembangunan insan dalam dasar pendidikan negara. Dasar pendidikan dan institusi agama telah menekankan pembinaan insan seimbang serta integrasi nilai dalam pendidikan (KPM, 2015, 2019; JAKIM, 2019). Namun, aspirasi tersebut memerlukan instrumen kerja yang lebih praktikal di peringkat pelaksanaan. Tanpa modul yang boleh digunakan sebagai rujukan, pensyarah berisiko menafsirkan keperluan dakwah mengikut kerangka masing-masing, sedangkan mahasiswa memerlukan pengalaman pembelajaran yang lebih terancang, berperingkat dan konsisten.

Jurang tersebut menunjukkan perlunya analisis keperluan daripada dua pihak utama dalam ekosistem dakwah IPT, iaitu pensyarah/guru sebagai pelaksana dan mad'u sebagai penerima. Data lapangan diperlukan supaya pembangunan modul berasaskan keperluan pengguna, bukan andaian penyelidik semata-mata. Dalam Design and Development Research, analisis keperluan menjadi asas untuk menjustifikasikan pembangunan produk pendidikan sebelum fasa reka bentuk dan penilaian dilaksanakan (Richey & Klein, 2014).

Sehubungan itu, pernyataan masalah artikel ini berpusat pada persoalan bahawa dakwah akademik di IPT memerlukan kerangka yang lebih sistematik bagi membantu pensyarah memilih dan menetapkan kandungan dakwah secara terarah. Artikel ini tidak menilai keberkesanan modul secara lapangan, sebaliknya menumpukan kepada justifikasi awal pembangunan modul melalui analisis keperluan. Justifikasi ini penting kerana ia menyediakan asas empirikal sebelum proses reka bentuk modul dilaksanakan pada fasa penyelidikan seterusnya.

Sorotan Literatur

Dakwah Dalam Konteks Pendidikan Tinggi.

Institusi pendidikan tinggi mempunyai peranan yang lebih luas daripada penyampaian ilmu profesional dan kemahiran pasaran kerja. Dalam konteks pembangunan mahasiswa, IPT turut menjadi ruang pembentukan nilai, identiti, akhlak, tanggungjawab sosial dan kefahaman agama. Kerangka pendidikan tinggi negara juga menekankan pembangunan insan secara seimbang, termasuk dimensi etika, nilai dan kesejahteraan mahasiswa (KPM, 2015, 2019). Dalam kerangka ini, dakwah di IPT tidak boleh dilihat sebagai aktiviti sampingan yang terpisah daripada proses pendidikan, sebaliknya sebagai usaha membimbing mahasiswa memahami agama secara relevan dengan kehidupan akademik, sosial dan profesional mereka.

Peranan dakwah dalam pendidikan tinggi menjadi semakin penting apabila mahasiswa berhadapan dengan pelbagai pengaruh, pilihan nilai dan tekanan sosial. Dasar serta gagasan institusi Islam di Malaysia menunjukkan kepentingan pembinaan masyarakat berasaskan nilai, akhlak dan kefahaman agama yang seimbang (JAKIM, 2019; Jabatan Perdana Menteri, 2019). Keperluan tersebut menuntut pendekatan dakwah yang lebih tersusun supaya kandungan tidak bersifat terpisah, terlalu umum atau bergantung kepada kecenderungan individu semata-mata.

Pensyarah Sebagai Pendakwah Akademik

Pensyarah berada pada kedudukan strategik kerana mereka berinteraksi secara langsung dengan mahasiswa dalam ruang akademik dan bukan akademik. Peranan ini tidak terbatas kepada penyampaian kursus, tetapi turut melibatkan pembentukan cara berfikir, sikap dan nilai. Dalam konteks dakwah akademik, pensyarah berpotensi menjadi pembimbing yang menghubungkan ilmu, adab dan kefahaman agama dengan realiti mahasiswa. Literatur pendidikan Islam menekankan bahawa integrasi ilmu, nilai dan amalan memerlukan bimbingan serta penyampaian pedagogi yang tersusun (Embong et al., 2018).

Walau bagaimanapun, peranan pensyarah sebagai pendakwah akademik memerlukan sokongan yang lebih sistematik. Kebergantungan kepada pengalaman individu semata-mata boleh menyebabkan variasi yang besar dari segi pemilihan topik, keutamaan kandungan dan pendekatan penyampaian. Kajian berkaitan dakwah, pendidikan Islam dan peranan pendidik menunjukkan bahawa penyampaian agama perlu mengambil kira keperluan sasaran, konteks semasa dan kesesuaian kandungan (Burhanuddin Jalal, 2018a, 2018b, 2020; Firdaus Khairi Abdul Kadir & Siti Aishah Maliki, 2021; Nur Aisyah Abu Hassan & Safinah Ismail, 2019). Oleh itu, pensyarah memerlukan panduan yang dapat membantu mereka memilih dan menetapkan kandungan dakwah secara lebih konsisten, bukan sekadar bergantung kepada intuisi, pengalaman peribadi atau isu yang muncul secara ad hoc.

Cabaran Mahasiswa Dan Perubahan Sosial Semasa

Keperluan terhadap modul dakwah berstruktur juga berkait rapat dengan perubahan sosial yang mempengaruhi kehidupan mahasiswa. Mahasiswa hari ini hidup dalam ekosistem digital yang pantas, terbuka dan kompleks. Media sosial bukan sahaja menjadi ruang komunikasi, tetapi turut membentuk persepsi, gaya hidup, identiti dan cara mahasiswa menilai isu agama serta masyarakat. Dalam konteks ini, cabaran dakwah bukan sekadar menyampaikan maklumat

agama, tetapi memilih kandungan yang mampu menjawab persoalan mahasiswa secara relevan dan bertahap (Md. Sayeed Al-Zaman, 2022; Efa Rubawati, 2018).

Selain pengaruh digital, mahasiswa turut berhadapan dengan kepelbagaian latar belakang, perbezaan tahap pengetahuan agama, tekanan akademik, cabaran nilai dan perubahan budaya kampus. Kajian berkaitan dakwah kontemporari menekankan bahawa pendekatan dakwah perlu memahami keadaan mad'u dan tidak boleh bersifat seragam tanpa mengambil kira konteks sasaran (Ahmad Firdaus Mohd Noor, 2013; Khairul Azhar Meerangani, 2020; Mohd Faizal Musa, 2020; Normadiana Hanapi, 2021). Hal ini menunjukkan bahawa pemilihan kandungan dakwah untuk mahasiswa IPT perlu dibuat secara lebih teliti. Kandungan yang terlalu umum mungkin tidak menyentuh keperluan sebenar mahasiswa, manakala kandungan yang terlalu bergantung kepada isu semasa tanpa struktur boleh menjadi tidak seimbang.

Keperluan Struktur Kurikulum Dan Modul Dakwah

Dalam pendidikan, modul berfungsi sebagai alat penyusunan kandungan, aktiviti dan panduan pelaksanaan supaya proses pengajaran atau bimbingan berlaku secara lebih terarah. Bagi konteks dakwah IPT, modul bukan bertujuan menyeragamkan semua bentuk interaksi pensyarah dengan mahasiswa, tetapi menyediakan asas kandungan yang membantu pensyarah membuat pemilihan secara lebih jelas dan sesuai dengan keperluan sasaran. Prinsip reka bentuk kurikulum menekankan kepentingan penjajaran antara objektif, kandungan, aktiviti dan hasil pembelajaran atau perubahan yang dihasratkan (Bhutta et al., 2019). Dalam konteks ini, modul dakwah berstruktur dapat dilihat sebagai mekanisme yang menyusun kandungan dakwah berdasarkan keperluan, bukan sekadar kebiasaan atau pilihan individu.

Keperluan modul juga berkait dengan pembangunan profesional pensyarah sebagai pendidik dan pembimbing. Literatur pendidikan Islam dan pembangunan modul menunjukkan bahawa bahan atau panduan yang tersusun dapat membantu pendidik merancang penyampaian dengan lebih sistematik serta mengurangkan ketidakkonsistenan antara pelaksana (Embong et al., 2018; Muhamad Azhar Stapa, 2019). Namun, pembangunan modul yang bersesuaian perlu bermula dengan analisis keperluan yang kukuh. Dalam pendekatan Design and Development Research, analisis keperluan menjadi asas penting sebelum reka bentuk dan pembangunan produk pendidikan dilakukan (Richey & Klein, 2014). Oleh itu, perhatian utama bukan pada reka bentuk akhir modul atau pengesahan pakar, tetapi pada rasional empirikal mengapa modul tersebut diperlukan.

Jurang Kajian Dan Keperluan Analisis Keperluan

Walaupun perbincangan tentang dakwah, pendidikan Islam, cabaran mahasiswa dan peranan pendidik telah banyak disentuh dalam kajian terdahulu, masih terdapat keperluan untuk meneliti kandungan dakwah yang diperlukan dalam konteks pensyarah IPT. Literatur sedia ada memberi asas tentang kepentingan dakwah dan bimbingan agama, tetapi belum memadai sebagai panduan sistematik untuk menentukan kandungan yang perlu diberi keutamaan oleh pensyarah ketika berhadapan dengan mahasiswa yang pelbagai. Kajian berkaitan dakwah dan pendidikan menunjukkan perlunya pendekatan yang memahami sasaran, konteks dan keperluan pelaksana (Burhanuddin Jalal, 2020; Rizandy Nawawi, 2016; Nur Aisyah Abu Hassan & Safinah Ismail, 2019).

Berdasarkan jurang tersebut dan skop data yang dikumpulkan, artikel ini menetapkan dua objektif: (O1) menentukan tahap keperluan terhadap pembangunan modul dakwah berstruktur berdasarkan persepsi pensyarah/guru; dan (O2) mengenal pasti elemen pengajaran serta penyampaian dakwah yang diutamakan oleh mad'u. Dua persoalan kajian dikemukakan: (PK1) Apakah tahap keperluan terhadap pembangunan modul dakwah berstruktur berdasarkan persepsi pensyarah/guru? dan (PK2) Apakah elemen pengajaran serta penyampaian dakwah yang diutamakan oleh mad'u?

Metodologi Kajian

Reka Bentuk Kajian.

Artikel ini melaporkan Fasa 1, iaitu analisis keperluan, daripada kajian Design and Development Research (DDR) yang lebih luas. DDR digunakan untuk memandu pembangunan produk pendidikan secara bertahap, bermula dengan mengenalpasti keperluan sebelum reka bentuk, pembangunan dan penilaian dilaksanakan (Richey & Klein, 2014; Reeves et al., 2011). Analisis dalam artikel ini terhad kepada data soal selidik Fasa 1.

Pendekatan Kajian.

Kajian menggunakan reka bentuk tinjauan kuantitatif deskriptif bagi menghuraikan persepsi dan keutamaan responden tanpa menguji hubungan sebab-akibat. Reka bentuk ini sejajar dengan tujuan analisis keperluan awal, iaitu mengenal pasti pola yang dapat memberikan justifikasi empirikal kepada pembangunan modul (Creswell, 2014).

Responden.

Responden terdiri daripada 31 pensyarah/guru yang mewakili perspektif pelaksana dan 163 mahasiswa atau mad'u yang mewakili perspektif penerima dakwah. Persetujuan bermaklumat bertulis diperoleh sebelum pengumpulan data. Penyertaan adalah sukarela, kerahsiaan responden dipelihara dan data digunakan bagi tujuan akademik.

Instrumen.

Dua versi soal selidik dibangunkan berdasarkan pemetaan literatur dan penyesuaian item kepada konteks kajian. Setiap versi mengandungi bahagian demografi dan 10 pernyataan penilaian menggunakan skala Likert lima mata, daripada 1 (sangat tidak setuju) hingga 5 (sangat setuju). Instrumen pensyarah/guru mengukur persepsi terhadap keperluan struktur kurikulum, silibus, standard modul dan kompetensi penyampaian. Instrumen mad'u mengukur keutamaan berkaitan gaya pengajaran, persediaan, teknologi, komunikasi, pengetahuan, pengurusan masa, empati, pembelajaran aktif, amanah ilmu dan susunan subjek. Semakan pakar formal dan kajian rintis formal tidak dijalankan bagi instrumen Fasa 1; oleh itu, bukti kesahan adalah terhad kepada pemetaan literatur, penjajaran logik dengan objektif dan semakan sendiri kesahan muka. Batasan ini diambil kira dalam pentafsiran dapatan.

Analisis Data.

Data dianalisis menggunakan kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai sampel. Ketekalan dalaman turut dihitung semula secara pascahoc daripada matriks respons mentah bagi

menyediakan maklumat kebolehppercayaan yang diminta dalam semakan manuskrip. Alpha Cronbach ialah 0.976 bagi 10 item pensyarah/guru dan 0.944 bagi 10 item mad'u. Nilai ini menunjukkan ketekalan dalaman yang tinggi, namun tidak menggantikan keperluan kepada pengesahan konstruk dan kajian rintis dalam penyelidikan lanjutan.

Jadual 1: Taburan Responden Pensyarah/Guru

Negeri/Institusi	Contoh Tempat Bertugas	Bilangan	Peratus (%)
Selangor	Masjid Bandar Seri Putra, MAIS, JAKIM, KAFA, Tahfiz Muttaqin	8	25.8
WP Kuala Lumpur	UM, UPM, sekolah, freelance, bebas	5	16.1
WP Putrajaya	Sekolah Presint 16(2), bebas	2	6.5
Negeri Sembilan	Kolej/Institusi tempatan	2	6.5
Perak	IPG Kampus Ipoh, kolej swasta	2	6.5
Terengganu	Unisza	1	3.2
Kedah	Kolej INSANIAH	1	3.2
Lain-lain (Universiti Awam/Swasta lain)	USM, UKM, USIM, Unisza, UNIKL, UPM, ILKBS, ILMI ATM	10	32.3
Jumlah	—	31	100

Jadual 2: Taburan Responden Mad'u mengikut Negeri/Lokasi

Negeri / Lokasi	Bilangan	Peratus (%)
Selangor	106	65.0
Negeri Sembilan	19	11.7
W.P. Kuala Lumpur	12	7.4
W.P. Putrajaya	10	6.1
Perak	3	1.8
Kelantan	2	1.2
Terengganu	1	0.6
Kedah	1	0.6
Pulau Pinang	1	0.6
Sabah	1	0.6
Lain-lain (Bangi, Sg Merab, Surau/Masjid khusus)	3	1.8
Jumlah	163	100

Jadual 3: Skor Min & Sisihan Piawai Persepsi Pensyarah/Guru (N=31)

Item Penilaian	Min	SP
Pendakwah memerlukan panduan kurikulum berstruktur bagi penyampaian yang efektif.	4.52	0.85

Item Penilaian	Min	SP
Pendakwah berkelayakan memerlukan sokongan struktur silibus yang teratur mengikut bidang keahliannya.	4.32	0.83
Pembangunan modul dakwah yang standard mengikut tahap perlu disediakan bagi rujukan semua pendakwah berkelayakan.	4.42	0.96
Pembangunan kurikulum dakwah yang standard dapat membantu pendakwah menambahbaik ilmu semasa penyampaian.	4.45	0.85
Modul dakwah kontemporari bersifat holistik bersesuaian dalam menangani perubahan era teknologi semasa.	4.45	0.85
Modul dakwah yang standard membantu pendakwah untuk berdakwah secara teratur dan sistematik.	4.45	0.85
Modul dakwah yang standard dapat memberi manfaat kepada audien/peserta untuk menerima ilmu pengetahuan dengan lebih baik.	4.45	0.93
Kompetensi pendakwah yang terkandung di dalam standard dan kurikulum perlu ditauliahkan oleh badan persijilan peringkat nasional.	4.29	1.01
Kemahiran pendakwah yang mantap dan penyampaian yang berkesan membantu pemahaman audien/peserta.	4.45	0.85
Modul dakwah yang berkesan dapat meningkatkan bidang keilmuannya dan juga dapat menghasilkan penyampaian lebih berkesan dari sebelumnya	4.39	0.99

Jadual 4: Skor Min & Sisihan Piawai Persepsi Mad'u (N=163)

Item Penilaian	Min	SP
Gaya pengajaran	3.99	0.84
Persediaan bahan pengajaran	3.87	0.91
Penggunaan teknologi	3.18	1.18
Komunikasi berkesan	4.01	0.92
Pengetahuan mendalam	4.03	0.91
Mengurus masa dengan baik	3.85	1.01
Empati terhadap mad'u	3.82	1.01
Mengintegrasikan pembelajaran aktif	3.47	1.13
Amanah menyampaikan ilmu	4.07	0.98
Merancang susunan subjek	3.86	0.97

Dapatan Kajian

Profil Responden

Analisis melibatkan 31 pensyarah/guru daripada pelbagai institusi dan 163 mad'u daripada beberapa negeri. Selangor membentuk bahagian terbesar bagi kedua-dua kumpulan. Oleh itu, profil ini memberikan dua perspektif yang berguna untuk analisis keperluan, tetapi tumpuan geografi tersebut perlu dipertimbangkan semasa membuat generalisasi.

Dapatan Pensyarah Dan Guru

Jadual 3 menunjukkan persetujuan yang konsisten terhadap keperluan struktur modul dalam kalangan pensyarah/guru. Kesemua min item berada antara 4.29 hingga 4.52. Pola ini menunjukkan keperluan terhadap panduan kurikulum, silibus, standard modul, kompetensi serta penyampaian yang sistematik.

Item panduan kurikulum dakwah berstruktur mencatatkan min tertinggi ($M=4.52$, $SP=0.85$). Keperluan sokongan struktur silibus mengikut bidang kepakaran mencatatkan $M=4.32$, $SP=0.83$, manakala pembangunan modul dakwah standard mengikut tahap mencatatkan $M=4.42$, $SP=0.96$. Nilai ini telah diselaraskan dengan data mentah dan Jadual 3.

Beberapa item lain turut mencatatkan persetujuan yang kuat, termasuk kurikulum standard untuk menambah baik ilmu penyampaian ($M=4.45$, $SP=0.85$), modul kontemporari yang holistik ($M=4.45$, $SP=0.85$), penyampaian yang teratur dan sistematik ($M=4.45$, $SP=0.85$), serta kemahiran dan penyampaian berkesan ($M=4.45$, $SP=0.85$). Alpha Cronbach 0.976 menunjukkan respons yang sangat konsisten merentas 10 item, walaupun kemungkinan pertindihan kandungan item perlu dinilai melalui pengesahan konstruk pada kajian seterusnya.

Dapatan Mahasiswa Atau Mad'u

Dapatan daripada mahasiswa atau mad'u pula memberikan perspektif yang melengkapi dapatan pensyarah dan guru. Jadual 4 menunjukkan bahawa aspek yang paling diberi perhatian oleh mad'u berkait dengan amanah ilmu, komunikasi berkesan, penguasaan subjek dan susunan penyampaian. Keutamaan ini berbeza sedikit daripada pensyarah dan guru yang lebih menekankan struktur modul serta panduan kurikulum. Dari sudut penerima dakwah, kualiti penyampaian bergantung kepada cara ilmu disampaikan, dijelaskan dan disusun supaya mudah difahami.

Min tertinggi dalam kumpulan mad'u dicatatkan bagi amanah menyampaikan ilmu ($M=4.07$, $SP=0.98$), diikuti pengetahuan mendalam dalam subjek ($M=4.03$, $SP=0.91$) dan komunikasi berkesan ($M=4.01$, $SP=0.92$). Dapatan ini menunjukkan bahawa penerima dakwah mengutamakan kredibiliti, penguasaan kandungan dan kejelasan penyampaian.

Gaya pengajaran mencatatkan $M=3.99$, $SP=0.84$, manakala perancangan susunan subjek mencatatkan $M=3.86$, $SP=0.97$. Penggunaan teknologi memperoleh min terendah ($M=3.18$, $SP=1.18$), menunjukkan bahawa teknologi lebih sesuai ditafsirkan sebagai alat sokongan dan bukannya keutamaan teras. Alpha Cronbach bagi 10 item mad'u ialah 0.944, yang menunjukkan ketekalan dalaman yang tinggi.

Rumusan Dapatan Analisis Keperluan

Secara keseluruhan, PK1 dijawab melalui persetujuan tinggi pensyarah/guru terhadap keperluan struktur kurikulum, silibus dan modul. PK2 pula dijawab melalui keutamaan mad'u terhadap amanah ilmu, penguasaan subjek, komunikasi dan gaya pengajaran. Kedua-dua perspektif saling melengkapi tanpa mengandaikan bahawa kedua-dua instrumen mengukur konstruk yang sama.

Jadual 1 hingga Jadual 4 menjadi bukti teras analisis. Statistik dalam huraian telah disemak silang dengan matriks respons mentah bagi memastikan keselarasan antara jadual dan naratif.

Perbincangan

Dapatan analisis keperluan ini menunjukkan bahawa pembangunan modul dakwah berstruktur bagi pensyarah IPT mempunyai asas empirikal yang jelas. Keperluan tersebut tidak hanya muncul daripada pihak pelaksana dakwah, tetapi turut disokong oleh perspektif mahasiswa atau mad'u sebagai penerima dakwah. Hal ini penting kerana modul dakwah dalam konteks pendidikan tinggi tidak sepatutnya dibangunkan hanya berdasarkan andaian penyampai, sebaliknya perlu mengambil kira keperluan pihak yang menyampaikan dan pihak yang menerima kandungan dakwah. Dalam kerangka Design and Development Research, analisis keperluan berfungsi sebagai asas awal sebelum sesuatu produk pendidikan dibangunkan secara lebih sistematik (Richey & Klein, 2014). Oleh itu, dapatan Fasa 1 ini memberikan justifikasi bahawa pembangunan modul dakwah pensyarah IPT perlu bergerak daripada bukti keperluan sebenar, bukan semata-mata daripada keperluan normatif atau tanggapan umum.

Dapatan pensyarah/guru menunjukkan bahawa keperluan utama yang diukur ialah penyediaan struktur bagi memandu kandungan dan penyampaian dakwah. Skor tinggi bagi panduan kurikulum, silibus mengikut bidang kepakaran dan modul standard menyokong pembangunan suatu kerangka rujukan yang lebih konsisten. Walau bagaimanapun, dapatan ini tidak boleh ditafsirkan sebagai ukuran langsung terhadap cabaran pemilihan kandungan kerana instrumen tidak mengandungi skala cabaran yang berasingan.

Dapatan mad'u menambah dimensi penting kepada tafsiran tersebut. Walaupun pensyarah/guru menekankan struktur modul, mad'u lebih mengutamakan amanah ilmu, penguasaan subjek, komunikasi berkesan dan susunan penyampaian. Ini menunjukkan bahawa penerimaan dakwah tidak hanya bergantung kepada kandungan, tetapi juga kepada cara kandungan dibawa, dijelaskan dan dihubungkan dengan pengalaman penerima. Tafsiran ini selari dengan keperluan menghubungkan ilmu, nilai dan amalan melalui pendekatan pendidikan Islam yang bersepadu (Embong et al., 2018).

Gabungan kedua-dua perspektif ini memperlihatkan bahawa keperluan modul dakwah berstruktur bersifat dua hala. Dari sisi pelaksana, modul diperlukan untuk membantu pensyarah memilih, menyusun dan menetapkan kandungan dakwah secara lebih sistematik. Dari sisi penerima, modul perlu memastikan kandungan tersebut disampaikan secara amanah, jelas, berilmu dan tersusun. Dengan kata lain, modul yang diperlukan bukan sekadar himpunan topik dakwah, tetapi satu panduan pedagogi-dakwah yang menghubungkan pemilihan kandungan dengan kualiti penyampaian. Inilah sumbangan penting analisis keperluan ini: ia menunjukkan bahawa pembangunan modul perlu mengambil kira hubungan antara struktur kandungan dan pengalaman penerimaan mad'u. Dalam konteks DDR, dapatan seperti ini penting kerana pembangunan produk pendidikan yang baik perlu bermula dengan pemahaman yang jelas tentang masalah, pengguna dan konteks penggunaan (Richey & Klein, 2014; Reeves et al., 2011).

Dapatan berkaitan mahasiswa semasa juga perlu ditafsir secara berhati-hati. Walaupun cabaran digital dan media sosial sering dikaitkan dengan kehidupan mahasiswa, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa teknologi bukan keutamaan tertinggi berbanding amanah ilmu, penguasaan subjek, komunikasi dan susunan penyampaian. Ini tidak bermaksud teknologi tidak

penting, tetapi kedudukannya lebih sesuai difahami sebagai alat sokongan kepada dakwah yang berilmu dan terancang. Dalam persekitaran digital, mahasiswa berhadapan dengan limpahan maklumat, perubahan nilai dan kepelbagaian sumber agama, namun respons terhadap cabaran tersebut tidak memadai jika hanya menambah penggunaan platform teknologi. Sebaliknya, pensyarah memerlukan keupayaan memilih kandungan yang relevan, menyusun mesej secara bertahap dan menyampaikannya dengan bahasa yang sesuai. Hal ini sejalan dengan perbincangan tentang dakwah digital yang menekankan kepentingan konteks, komunikasi dan kesesuaian mesej dalam menghadapi perubahan sosial (Md. Sayeed Al-Zaman, 2022; Efa Rubawati, 2018; Khairul Azhar Meerangani, 2020).

Implikasi utama ialah modul dakwah IPT perlu memenuhi dua fungsi. Pertama, menyediakan struktur kandungan dan urutan yang membantu pensyarah merancang penyampaian. Kedua, mengutamakan kualiti yang dihargai oleh mad'u, khususnya amanah ilmu, penguasaan subjek dan komunikasi. Dapatan menjawab PK1 dan PK2 sebagai analisis keperluan, tetapi tidak membuktikan keberkesanan modul.

Kesimpulan

Analisis keperluan ini memberikan justifikasi empirikal bagi pembangunan modul dakwah berstruktur untuk pensyarah IPT. Pensyarah/guru menunjukkan persetujuan yang kuat terhadap keperluan panduan kurikulum dan modul, manakala mad'u mengutamakan amanah ilmu, pengetahuan mendalam serta komunikasi berkesan. Penggabungan kedua-dua perspektif membolehkan pembangunan modul memberi perhatian kepada struktur kandungan dan pengalaman penerima.

Sumbangan kajian terletak pada penggunaan dua sumber perspektif dalam fasa awal DDR dan pada pengesahan semula statistik terus daripada data mentah. Hasil kajian menyediakan keutamaan awal untuk fasa reka bentuk, tetapi pengesahan pakar, kajian rintis instrumen dan penilaian pengguna masih diperlukan sebelum sebarang kesimpulan tentang keberkesanan modul dibuat.

Keterbatasan Kajian

Kajian mempunyai beberapa keterbatasan. Saiz sampel pensyarah/guru adalah kecil dan kedua-dua kumpulan tertumpu di Selangor. Instrumen dibangunkan melalui pemetaan literatur dan semakan sendiri tanpa penilaian pakar atau kajian rintis formal. Analisis bersifat deskriptif dan tidak menguji struktur faktor atau perbezaan antara subkumpulan. Alpha Cronbach yang dilaporkan ialah analisis semula pascahoc dan perlu disokong oleh pengesahan konstruk pada kajian lanjutan. Justeru, dapatan hendaklah ditafsir sebagai bukti awal untuk pembangunan modul, bukan sebagai anggaran mewakili semua pensyarah dan mahasiswa IPT di Malaysia.

Penghargaan:	Penulis merakamkan penghargaan kepada Universiti Islam Selangor atas sokongan akademik yang diberikan sepanjang kajian ini.
Penyataan Pembiayaan:	Kajian ini tidak menerima sebarang pembiayaan.
Pernyataan Konflik Kepentingan:	Penulis mengisytiharkan bahawa tiada konflik kepentingan berkaitan penerbitan manuskrip ini.
Pernyataan Etika:	Persetujuan bermaklumat bertulis diperoleh daripada semua responden sebelum pengumpulan data. Penyertaan adalah sukarela, kerahsiaan serta anonimitas dipelihara, dan data digunakan semata-mata bagi tujuan akademik. Nama jawatankuasa etika dan nombor kelulusan tidak dinyatakan dalam rekod kajian yang dirujuk dan perlu disahkan oleh penulis sebelum penyerahan akhir.
Pernyataan Sumbangan Penulis:	Penulis bertanggungjawab terhadap pengkonsepan, metodologi, pengumpulan dan analisis data, tafsiran dapatan, penulisan draf serta semakan akhir manuskrip.

Rujukan

- Ahmad Firdaus Mohd Noor, Kamarul Azmi Jasmi, & Khairunnisa A. Shukor. (2013). Masalah sosial dalam kalangan pelajar dan peranan pensyarah Pendidikan Islam dalam pengajaran dan pembelajaran. In *Prosiding Seminar Pertama Pendidikan dan Penyelidikan Islam (SePPIM'13)* (pp. 522-531). Fakulti Tamadun Islam, UTM.
- Bhuttah, T. M., Hussain, M. A., & Parveen, S. (2019). Analysis of curriculum development stages from the perspective of Tyler, Taba, and Wheeler. *Journal of Education and Educational Development*, 6(2), 15-25.
- Burhanuddin Jalal, Amnah Saayah Ismail, & Sayuti Ab Ghani. (2018a). Dinamika pendakwah melaksana dakwah pelbagai etnik. *Journal of Education and Social Sciences*, 9(1), 45-51.
- Burhanuddin Jalal, Amnah Saayah Ismail, & Sayuti Ab Ghani. (2018b). Pendekatan dakwah untuk cabaran masa depan: Satu sorotan. *Tinta Artikulasi Membina Ummah*, 4(1), 23-33.
- Burhanuddin Jalal, Sayuti Ab Ghani, Amnah Saayah Ismail, & Suraya Saudi. (2020). Pengurusan dakwah organisasi: Kompetensi pendakwah Kor Agama Angkatan Tentera Malaysia. *Zulfaqr International Journal of Defence Management, Social Science & Humanities*, 3(2), 37-49.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Efa Rubawati. (2018). Media baru: Tantangan dan peluang dakwah (New media: Challenge and opportunity for Islamic preaching). *Jurnal Studi Komunikasi*, 2(1), 126-142.
- Embong, R., Noruddin, N., Sulaiman, A. A., Wan Abdullah, W. I., & Lateh, H. M. (2018). Integrated curriculum practice for Islamic schools in Malaysia. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari*, 17(1), 23-35.
- Firdaus Khairi Abdul Kadir, Siti Aishah Maliki, Abdul Hanis Embong, Asyraf Hj Ab Rahman, & Hailan Salamun. (2021). Contemporary approach in da'wah mission towards non-Muslim community: Malaysia perspectives. *Journal of Contemporary Issues in Business and Government*, 11(3), 850-860.
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. (2019). *Pelan Strategik JAKIM 2019-2025*. Putrajaya: JAKIM.
- Jabatan Perdana Menteri (Agama). (2019). *Menuju Negara Rahmah*. Jabatan Perdana Menteri.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2015). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025 (Pendidikan Tinggi)*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Dasar Pendidikan Kebangsaan*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Khairul Azhar Meerangani, Adam Badhrulhisham, Abdul Qayuum Abdul Razak, & Mohammad Fahmi Abdul Hamid. (2020). Rahmatan Lil 'Alamin approach in Malaysia from akidah perspective. In *E-Proceedings of the International Conference on Aqidah, Religions and Social Sciences (SIGMA10)* (pp. 134-143).
- Md. Sayeed Al-Zaman. (2022). Social mediatization of religion: Islamic videos on YouTube. *Heliyon*, 8, e09083.
- Mohd Faizal Musa. (2020). Social media preachers: Unlicensed and unbounded in spreading their ideas. ISEAS-Yusof Ishak Institute.

- Muhamad Azhar Stapa, & Nazeri Mohammad. (2019). The use of ADDIE model for designing blended learning application at vocational colleges in Malaysia. *Asia-Pacific Journal of Information Technology and Multimedia*, 8(1), 49-62.
- Normadiana Binti Mohammad Hanapi, Norizah Bt Omar, Mohammad Mokhtar B. Samat, & Mohd Mawardi B. Mohd Kamal. (2021). Gejala sosial di kalangan mahasiswa universiti. *GADING (Online) Journal for Social Sciences*, 24(3), 38-46.
- Nur Aisyah Abu Hassan, Safinah Ismail, Aemy Elyani Mat Zain, & Siti Zahidah Mual. (2019). Penggunaan Bahasa Mandarin dalam dakwah oleh gerakan-gerakan dakwah: Sumbangan dan peranannya di Malaysia. *Al-Banjari*, 19, 1.
- Reeves, T. C., McKenney, S., & Herrington, J. (2011). Publishing and perishing: The critical importance of educational design research. *Australasian Journal of Educational Technology*, 27(1), 55-65.
- Richey, R. C., & Klein, J. D. (2014). *Design and development research: Methods, strategies, and issues* (2nd ed.). Routledge.
- Riziandy Nawawi, Amalia Madihie, Salmah Mohamad Yusoff, Siti Norazilah Mohd Said, & Remy Syarmila Mohamed Sebli. (2016). Pembinaan, kesahan, dan kebolehpercayaan intervensi kaunseling Modul Kecemerlangan Diri berdasarkan 6 Nilai Bersama yang memfokuskan kepada Transformasi PANS. Conference paper