

WARGA EMAS DAN RUANG PENYELIDIKAN DALAM KERAJAAN TEMPATAN

THE ELDERLY AND RESEARCH DIMENSIONS IN LOCAL GOVERNMENT

Kamarudin Ngah¹

Kalthum Hj. Hassan²

Jamaludin Mustaffa³

Mohd Syahril Saad⁴

¹Professor/Director, Institute of Local Government Studies, School of Government, UUM

²Dr./Research Fellow, Institute of Local Government Studies, School of Government, UUM

³Prof. Madya/Associate Fellow, Institute of Local Government Studies, School of Government, UUM

⁴Lecturer, School of Government, UUM

Accepted date: 30 September 2018

Published date: 15 October 2018

To cite this document:

Ngah, K., Hassan, K., Mustaffa, J., & Saad. M.S. (2018). Warga Emas dan Ruang Penyelidikan dalam Kerajaan Tempatan. *International Journal of Law, Government and Communication*, 3(10), 52-62.

“It is not by muscle, speed, or physical dexterity that great things are achieved but by reflection, force of character, and judgment; in these qualities, old age is usually not only not poorer, but is even richer” (Chandler, 1948).

Abstrak: Pada masa kini kita sedang menyaksikan perubahan yang signifikan dalam fenomena peningkatan golongan Warga Emas, meliputi seluruh negara. Perubahan ini membawa impak yang besar ke atas keperluan penyelidikan yang secara relatifnya bersifat tradisional kepada pendekatan penyelidikan yang lebih dinamik, selaras dengan kedinamikan kerajaan tempatan, khususnya dalam berdepan dengan cabaran tuntutan dan keperluan Warga Emas. Untuk itu artikel ini disediakan untuk meneliti ulasan-ulasan karya para sarjana dalam bidang ini, khususnya menilai sumbangan-sumbangan penyelidikan terpilih. Hasil penemuan penelitian ini mendapat terdapat berbagai bentuk pendekatan penyelidikan telah dilakukan dan pelbagai konsep diketengahkan dalam konteks Warga Emas. Ternyata ianya menjadi agenda utama penyelidikan kepada ramai sarjana meliputi pelbagai rantau dan disiplin. Terdapat dimensi-dimensi baru dalam penyelidikan Warga Emas ini dan tidak hanya tertakluk kepada satu disiplin semata-mata. Berdasarkan pendekatan penyelidikan perpustakaan, data-data berdasarkan sumber rujukan sekunder dikaji, dan hasilnya, dalam konteks Malaysia, kajian penyelidikan

Warga Emas masih terbatas kepada bidang gerontologi, dengan fokus ke atas aspek demografi, kesihatan dan perkhidmatan penjagaan. Analisis menunjukkan, untuk masa depan, fokus penyelidikan perlu diberikan kepada dimensi baru berasaskan pendekatan ‘interdisciplinary’ dan holistic. Antaranya adalah aspek kajian kesedaran di kalangan kerajaan tempatan, kajian ke atas strategi rekabentuk ‘Age-Friendly Built Environment’, kajian ke atas Indikator ‘Liveable Communities and Ageing in Place’ dan sebagainya, khususnya dalam ruang penyelidikan kerajaan tempatan.

Katakunci: Warga Emas, Penyelidikan, Kerajaan Tempatan, Kesedaran, Strategi Rekabentuk, Indikator

Abstract: Nowadays we are witnessing a significant change in the phenomenon of the global increment rate of the Elderly. This change has contributed a profound impact on the relatively traditional research for a more dynamic research approach in line with the dynamism of the local Government, especially in confronting the challenge of demands and needs of the Elderly. Therefore, this article is aimed to review articles written by scholars in this field, particularly on a selected research contribution. The results of the research highlighted that there are various forms of research approaches and concepts in the context of the Elderly. It turned out to be among the main agendas of research for scholars of various disciplines across the world. There are new dimensions in the Elderly research and are not subjected to a single discipline. Based on the library's research approach where secondary data are studied, and in the context of Malaysia, research on the Elderly is still limited to the field of gerontology, focusing on demographic, health and care services. Analysis demonstrates that future research needs to focus on new dimensions based on interdisciplinary and holistic approaches. Among them are studies on level of awareness among local governments, studies on the strategy for Age-Friendly Built Environment design, studies on the Indicators of Livable Communities and Aging in Place and others, particularly in the local government research scope.

Keywords: Awareness, Design Strategy, Indicators, Local Government, Research, The Elderly.

Pengenalan

Dalam tahun 2010 terdapat 531 juta penduduk dunia yang berumur melebihi 65 tahun. Jumlah ini dijangka meningkat 3 kali ganda kepada 1.55 bilion dalam tahun 2050 (U.S. Bureau of the Census, 2010b). Pada masa kini negara China mempunyai golongan Warga Emas yang paling ramai (106 juta orang), dan Jepun merupakan negara yang mempunyai peratusan tertinggi golongan Warga Emas, mewakili lebih 20% daripada jumlah populasi (Kinsella & He, 2009). Negara-negara Eropah, Jepun dan Amerika Syarikat kini mengalami perubahan demografi yang begitu ketara, pengucupan dalam kadar kelahiran, serta peningkatan populasi warga emas, khususnya yang melebihi 80 tahun (Britt-Marie Oberg, 2004). Kadar pertumbuhan Warga Emas di negara membangun dijangka turut meningkat dalam tahun 2020, malahan dalam dekad seterusnya dijangka melebihi kadar peningkatan berbanding negara maju (Kinsella & He, 2009). Fenomena ini pastinya memberikan tekanan dan cabaran ke atas sosio-ekonomi, pembangunan dan sistem kesihatan, khususnya kepada negara membangun yang masih kekurangan dalam pembangunan kesihatan dan sokongan infrastruktur sosial.

Cabaran berdepan dengan peningkatan populasi warga emas ini bukan sahaja dirasai oleh negara-negara maju, sebaliknya mulai dirasai oleh negara-negara membangun, tidak terkecuali Malaysia. Di Malaysia, definisi warga emas merujuk kepada seseorang yang berumur melebihi 60 tahun. Bilangan warga emas yang melebihi 65 tahun dijangka meningkat sekali ganda dalam tempoh hanya 23 tahun, mewakili 7% dalam tahun 2020 dan meningkat kepada 14% dalam tahun 2043. Di antara tahun 2050 dan 2055, bilangan warga emas berumur melebihi 60 tahun akan menyamai bilangan penduduk berumur di bawah 15 tahun. Kesemua perubahan demografi ini akan memberi kesan yang signifikan kepada masyarakat dan ekonomi negara.

Perubahan-perubahan ini yang membentuk dunia masa kini membawa kepada penjanaan peluang-peluang penyelidikan berkaitan golongan Warga Emas, serta peranan pihak kerajaan tempatan dalam memenuhi tuntutan mereka, baik dari aspek sosial, ekonomi, pembangunan fizikal dan sebagainya. Sehubungan itu objektif artikel ini adalah untuk melihat fenomena Warga Emas dari perspektif yang berbeza, meninjau peluang-peluang penyelidikan yang ada dan tidak terikat dengan pendekatan tradisional yang melihat golongan ini sebagai suatu kumpulan ‘homogeneous’ tanpa perbezaan gender, kelas sosial, etnisiti serta tahap kesihatan. Penyelidikan terdahulu turut melihat golongan Warga Emas sebagai kumpulan yang kerap kali disabitkan dengan keuzuran dan ketidak fungsian kapasiti (Britt Marie Oberg, 2004). Artikel ini diharap mampu membuka perspektif dan persepsi baru terhadap Warga Emas, khusus dalam konteks membuka ruang penyelidikan baru, serta melahirkan kesedaran di kalangan kerajaan tempatan, dan peranan mereka dalam membina persekitaran kehidupan dan kualiti hidup yang lebih baik.

Ulasan Karya

Minat terhadap kajian ke atas golongan Warga Emas bermula sekitar tahun 1940an di Universiti Chicago, khususnya dalam aspek personal dan penyelarasan sosial ketika umur tua (Burgess, 1960; Cavan, Burgess, Havighurst & Goldhamer, 1949). Penyelidikan-penyalidikan seterusnya dilakukan oleh ‘Kansas City Studies of Adult Life’ dan telah mengengahkan suatu konsep ukuran kejayaan golongan ini berasaskan empat dimensi: i) jumlah aktiviti di mana seseorang individu terlibat, ii) keupayaan untuk melibatkan diri, iii) kepuasan dengan kehidupan, dan iv) kematangan dan integrasi personaliti. Penyelidikan lanjutan menambahkan dua lagi dimensi; v) keseimbangan pertukaran tenaga antara individu dan sistem sosial, serta vi) suatu sistem sosial yang stabil.

Pada tahun 1960an bermula penyelidikan berbentuk ‘cross-cultural literature’ yang telah dipelopori oleh sekumpulan para penyelidik (Shanas & others, 1968) yang tertumpu di negara-negara Barat, diikuti oleh Palmore (1975) dan lain-lain dengan tumpuan kepada Warga Emas di negara Jepun dan lain-lain Negara. Kajian Davis-Friedmann (1983) di negara China meningkatkan lagi kepentingan dimensi literatur ini. Kajian oleh Cowgill dan Holmes (1972) ke atas hubungan antara permodenan dan kehilangan status sosial di kalangan Warga Emas turut memperlihatkan kepentingan komponen teoretikal.

Dalam dekad seterusnya penyelidikan ke atas dimensi kepuasan hidup golongan Warga Emas menjadi keutamaan para pengkaji, dan ianya dikaitkan dengan konsep ‘successful ageing’ (Cutler, 1979; Larson, 1978). Konstrut ini termasuk komponen-komponen: i) ‘zest versus apathy’, ii) resolusi dan fortitude, iii) hubungan antara matlamat yang diingini dan yang dicapai, iv) konsep sendirian dan ‘mood tone’ (Neugarten, Havighurst, & Tobin, 1961).

Seterusnya konsep ini dikembangkan oleh beberapa sarjana, merangkumi komponen keriangan, keselarasan, keseimbangan, moral, kesejahteraan, dan hubungan optima antara individu dan persekitaran (Fozard & Popkin, 1978; Herzog, Rodgers, & Woodworth, 1982; Lawton, 1977; Stock, Okun, & Benin, 1986). Rowe and Kahn (1998) melihat konsep ‘successful ageing’ ini perlu merangkumi tiga komponen tambahan; i) bebas daripada peuzuran fizikal atau kecacatan, ii) tahap fungsi kognitif dan fizikal yang tinggi, dan iii) penyertaan aktif dalam kehidupan.

Pada Februari 2001, satu perbincangan mengenai isu-isu Warga Emas telah diadakan di Noorkoping, Sweden, di antara sekumpulan penyelidik mewakili Negara Eropah dan Amerika Syarikat dengan para penyelidik daripada ‘Institute for Studies on Ageing and Later Life (ISAL)’. Hasilnya adalah formulasi idea dan pandangan terhadap keperluan untuk menggalakkan pendekatan dan penyelidikan baru dalam bidang ini, dan bukan terikat dalam konteks penyelidikan berasaskan kepada kesihatan dan kebaikan Warga Emas semata-mata. Empat dimensi dalam kerangka penyelidikan tentang Warga Emas telah dirumuskan: i) kepentingan melihat kumpulan Warga Emas sebagai sebahagian daripada keseluruhan kehidupan, ii) kepentingan menjadikan idea, pengalaman dan pandangan Warga Emas sebagai asas dalam prose kajian, iii) melihat fakta ‘heterogeneity principle’ di mana golongan Warga Emas mewakili kepelbagaiannya individu dan kelompok sosial, serta iv) melihat Warga Emas daripada dimensi ‘humanistic-historical’ (Britt-Marie Oberg, 2004).

Dalam konteks peranan kerajaan tempatan, ‘Australian Local Government Association’ telah menjalankan penyelidikan dan membangunkan Pelan Tindakan Populasi Warga Emas (Population Ageing Action Plan), dengan objektif untuk menyediakan suatu kerangkakerja yang dinamik terhadap pelbagai perkara berkaitan Warga Emas; membina kesedaran, menggalakkan tindakan, mempercepatkan kolaborasi/partnerships, serta meningkatkan kesampaian kepada maklumat (ALGA, 2004).

Di United Kingdom, satu program yang dinamakan ‘Ageing Well’ telah diperkenalkan oleh kerajaan pada 12 Julai 2010. Program ini direkabentuk bagi menyokong pihak berkuasa tempatan menambahbaik perkhidmatan mereka kepada Warga Emas. Program ini dibangunkan atas visi ‘Big Society’ untuk membentuk satu masyarakat di mana setiap individu diberikan kuasa untuk membina satu masyarakat menurut kehendak mereka dan menepati impian masyarakat keseluruhannya (Inside Government, 2011).

Pratt, Dey, & Cohen (2007) telah merumuskan bahawa:

“Despite the presence of significant physical changes, health conditions, and psychological disorders, older adults view themselves and their situations in a positive light. This fact is borne out by the findings of the National Health Interview Survey, which tracks the incidence of serious psychological distress”

Di Malaysia, para sarjana melihat antara isu-isu utama berkaitan Warga Emas adalah status kesihatan, kesejahteraan ekonomi serta hubungan kekeluargaan. Tengku Aizan et al. (1999) melihat pelbagai isu kesihatan, antaranya ketiadaan perlindungan insuran yang begitu ketara di kalangan Warga Emas. Kos penjagaan kesihatan yang semakin tinggi menyebabkan golongan ini berdepan dengan pelbagai kesulitan akibat ketiadaan sumber untuk mendapatkan rawatan. Manakala Masitah dan Nazileh (1988) mendapati program bantuan awam kepada golongan Warga Emas masih belum mampu mengatasi isu kesejahteraan ekonomi golongan ini. Biarpun

menerima bantuan kewangan bulanan daripada anak-anak, namun bantuan ini masih belum mencukupi dalam menjamin kesejahteraan ekonomi mereka. Dalam konteks hubungan kekeluargaan, perubahan struktur organisasi keluarga mempengaruhi corak interaksi dalam keluarga. Adalah dijangkakan keadaan ini akan semakin mencabar pada masa akan datang di mana tahap pergantungan Warga Emas kepada anak-anak atau waris terdekat akan semakin longgar akibat tekanan hidup dan kerapuhan nilai-nilai kekeluargaan.

Ternyata apa yang boleh dirumuskan di sini bahawa penyelidikan ke atas Warga Emas menjadi suatu agenda utama kepada kebanyakan sarjana, meliputi pelbagai rantau dan disiplin. Dengan memetik tulisan Arnold S. Brown (1996) dalam bukunya ‘The Social Processes of Aging and Old Age’:

“Awareness of aging as an important aspect of life has always been part of human experiences. It has only been in recent years that it has also emerged as a vital concern to us as individuals and a major area of academic and scientific study. That has happened in the modern industrialized nations throughout the twentieth century and it is rapidly becoming important throughout the rest of the world as well”.

Metodologi Penyelidikan

Pendekatan secara ‘library research’ digunakan dalam mengumpulkan maklumat kajian. Menerusi ulasan karya, sumbangan-sumbangan utama para sarjana dalam bidang ini dikemukakan secara deskriptif (Uma Sekaran & Roger Bougie, 2010). Kronologi tumpuan penyelidikan diteliti yang kemudiannya membawa kepada peluang dan ruang penyelidikan baru masa kini, khususnya dalam konteks kerajaan tempatan.

Penemuan dan Perbincangan

A. Dimensi Baru dalam Penyelidikan

Fakta yang tidak dapat dinafikan adalah Warga Emas bukan suatu kumpulan ‘homogeneous’, tetapi mempunyai pelbagai perbezaan, termasuk pengalaman hidup. Knipscheer (2002) misalnya menjelaskan perbezaan pandangan dan perasaan kesunyian yang berbeza antara lelaki dan wanita di kalangan Warga Emas. Dimensi gender dalam penyelidikan Warga Emas perlu diberikan penelitian sepenuhnya. Perbezaan kelas sosial, budaya, latar belakang etnik dan sebagainya akan menghasilkan kepelbagaiannya keputusan penyelidikan.

Kajian terhadap Warga Emas berdasarkan ‘humanistic-historical dimension’ memberikan satu lagi dimensi baru dalam penyelidikan.

Thomas R. Cole, seorang pakar gerontologist menjelaskan:

“Because the humanities emphasize description, interpretation, explanation, and appreciation of the variety, uniqueness, complexity, originality and unpredictability of human beings striving to live and know themselves they offer a valuable lens through which to view the phenomenon of aging” (Cole, 1992 in Deats and Lenker, 1999).

Pendekatan ‘interdisciplinary’ ini akan memberikan lebih kefahaman tentang konsepsi negatif dan positif dan ‘portraits’ golongan Warga Emas dengan lebih jelas. Menerusi pendekatan ini, menurut Deats & Lenker (1999), akan memberikan lebih kesedaran terhadap mekanisma ‘stereotyping’ dalam kajian golongan tua dan seterusnya membantu membina semula kefahaman yang lebih positif.

Penyelidikan baru ke atas perspektif Warga Emas perlu menggabungkan kajian di peringkat makro (perubahan dunia dan impak ke atas kehidupan Warga Emas) dengan kajian di peringkat mikro (perubahan dalam kehidupan harian Warga Emas). Pendekatan kualitatif dilihat lebih bertepatan, seperti mana dijelaskan oleh Gubrium dan Holstein (2000):

“Everyday life and its world of meanings is too complex, socially mediated, and locally differentiated to be adequately captured by a quantitative approach, such as laboratory experiments and social surveys”.

Biar pun begitu gabungan pendekatan kualitatif dan kuantitatif mempunyai kekuatan yang unik dalam memahami isu-isu berkaitan golongan Warga Emas, sepetimana menurut pandangan Kees Knipscheer (dalam Britt-Marie Oberg, 2004).

Dimensi-dimensi baru dalam kajian berkaitan Warga Emas ini akan memperluaskan lagi kaedah-kaedah penyelidikan selain hanya terbatas dalam konteks kajian kesihatan, perubatan dan penjagaan sosial semata-mata. Kajian Warga Emas bukan hanya dilihat dalam konteks biological tetapi juga sebagai suatu fenomena sosial. Respons kepada modenisasi dan globalisasi misalnya akan mengarah kepada minat penyelidikan dalam ethnographic, sosio-budaya serta kajian anthropological. Perkembangan drastik teknologi dan media sosial akan mengarah penyelidikan ke atas bagaimana golongan Warga Emas berdepan dengan persekitaran teknologi baru. Perubahan-perubahan lain yang berlaku setiap masa dalam konteks institutional dan politikal turut memberi cabaran kehidupan harian dan impak besar kepada golongan ini, tidak terkecuali perubahan, cabaran dan kedinamikan kerajaan tempatan yang begitu dekat dengan mereka.

B. Penyelidikan dan Pembangunan Warga Emas (Dalam konteks Malaysia)

Data-data demografi biarpun memberikan suatu gambaran umum tentang populasi Warga Emas, namun pengetahuan tentang perkara ini masih lagi terbatas. Masih banyak penyelidikan diperlukan untuk meningkatkan pengetahuan tentang isu-isu berkaitan Warga Emas. Suatu pendekatan penyelidikan secara holistik dan bersepadu diperlukan, di samping keperluan membina suatu sistem data nasional yang lebih komprehensif. Kesemua usaha ini penting dalam membantu perancangan program dan inisiatif polisi Warga Emas di peringkat negeri dan nasional (Tengku Aizan Hamid & Asnarulkhadi Abu Samah, 2006).

Pengetahuan dan penyelidikan berkaitan ‘productive ageing’ di negara ini masih terbatas. Golongan ini dilihat sebagai sumber berpotensi dan aset berharga kepada masyarakat. Kepentingan Warga Emas perlu dilihat daripada sudut yang positif, dan bukan sebaliknya dilihat sebagai bebanan kepada masyarakat. Simonsick (1995) menjelaskan bahawa:

“...productivity has economic and social dimensions. Traditionally, productivity is associated with paid work and volunteer pursuits and excludes homemaking and

caregiving activities”.

Dalam konteks ini, sumbangan golongan Warga Emas kepada keluarga dan masyarakat perlu dilihat secara menyeluruh. Tanpa penglibatan dan penyertaan mereka dalam masyarakat, mereka kekal sebagai sumber yang gagal dieksplotasi dan terus dilabelkan sebagai tidak produktif. Tambahan lagi, menurut Phillips (2000: 13):

“Many of today’s older persons in the region are in effect an interim generation. They have grown old but are often without substantial personal resources as they had been part of emerging rather than mature economies, so they may well suffer if state and family resources are not available”.

Cadangan dan Rumusan

Perubahan fenomena kependudukan dengan peningkatan populasi Warga Emas pastinya akan membuka banyak ruang dan peluang penyelidikan kepada para sarjana seluruh negara, tidak terkecuali Malaysia. Dalam konteks kertas kerja ini, dua cadangan penyelidikan disarankan:

A. Kajian Kesedaran di Kalangan Kerajaan Tempatan

Tahap kesedaran pihak berkuasa tempatan terhadap fenomena Warga Emas adalah berbeza. Perbezaan ini bukan sahaja tertakluk kepada status dan saiz setiap kerajaan tempatan, tetapi juga dipengaruhi oleh visi kepimpinan yang ada (khususnya Presiden/Yang DiPertua dan barisan Ahli Majlis). Kajian terhadap tahap kesedaran (awareness) pihak berkuasa tempatan kepada isu populasi Warga Emas di kawasan pentadbiran mereka bertujuan mencapai dua objektif utama: i) menjadi kayu ukur sejauh manakah respons atau tindak balas kerajaan tempatan berdepan dengan isu ini, dan ii) menilai sejauh manakah kejayaan mereka dalam merencanakan pelan pembangunan komuniti Warga Emas.

Pendekatan kajian kualitatif boleh dimanfaatkan menerusi kaedah temubual bersemuka dengan Presiden atau Yang DiPertua majlis perbandaran (data primer). Satu ‘Council Self Assessment Checklist’ boleh direkabentuk dan digunakan dalam memandu temubual serta mengumpulkan maklumat yang diperlukan. Setiap jawapan perlu berteraskan kepada rujukan yang mendefinisikan setiap pernyataan polisi, perancangan strategi dan program berkaitan Warga Emas (data sekunder). Ini termasuk laporan-laporan Rancangan Strategik, Rancangan Struktur, Rancangan Tempatan, Laporan Belanjawan, Ucapan-Ucapan Rasmi Presiden/YDP, Laman Sesawang Rasmi serta Minit Mesyuarat Jabatan/Majlis Penuh. Bagi tujuan analisis, kaedah kualitatif atau deskriptif dilihat bertepatan bagi merumuskan hasil penemuan kajian.

Kajian kesedaran ini boleh berteraskan kepada lima indikator: i) komitmen (commitment), ii) penghargaan (recognition), iii) hubungan (relationships), iv) penilaian (assessment), dan v) tindak balas (response).

Senarai ‘checklist’ bagi mengukur setiap indikator ini boleh direkabentuk berdasarkan saranan berikut:

Komitmen

- i. Meluluskan polisi/strategi/program Warga Emas di peringkat majlis sebagai suatu resolusi.
- ii. Menyatukan isu populasi Warga Emas dalam Pelan Korporat Majlis.
- iii. Menyediakan peruntukan pelaksanaan program-program Warga Emas.

Penghargaan

- i. Kompilasi profil sosio-demografi Warga Emas daripada sumber-sumber statistic.
- ii. Berhubung dengan agensi-agensi komuniti dan lain-lain jabatan berkaitan tren populasi Warga Emas.

Hubungan

- i. Berhubung dengan Warga Emas dan menggalakkan penyertaan mereka dalam proses membuat-keputusan.
- ii. Menyokong inisiatif komuniti untuk golongan Warga Emas.
- iii. Memastikan prosedur konsultasi majlis kondusif untuk penglibatan Warga Emas.
- iv. Membentuk perkongsian (partnership) dengan Warga Emas dalam penyediaan perkhidmatan dan pembangunan program.
- v. Menyediakan mekanisma untuk perkongsian maklumat dan timbal balas.

Penilaian

- i. Kompilasi program dan perkhidmatan kepada golongan Warga Emas.
- ii. Menyatukan antara keperluan Warga Emas dengan penyediaan perkhidmatan dan kenalpasti jurang.
- iii. Memastikan polisi majlis, perkhidmatan dan program relevan dengan keperluan Warga Emas.
- iv. Berhubung dengan golongan Warga Emas, agensi komuniti dan pembekal perkhidmatan untuk membantu memahami keperluan tempatan.
- v. Membina keutamaan kepada Warga Emas dalam pelan-pelan tindakan masa depan.

Tindakbalas

- i. Menilai impak populasi Warga Emas ke atas operasi majlis.
- ii. Membentuk jawatankuasa berkaitan Warga Emas di peringkat majlis.

B. Kajian Ke Atas Strategi Rekabentuk ‘Age-Friendly Built Environment’

Kerajaan tempatan mempunyai peranan penting dalam menyokong persekitaran binaan yang bercirikan ‘age-friendly’. Ini dilaksanakan menerusi koordinasi proses membuat-keputusan dengan komuniti tempatan, menggalakkan kesedaran tentang ‘age-friendly built environment’ menerusi perancangan dan perlaksanaan pelan-pelan rekabentuk komuniti, strategi serta polisi-polisi yang menyokong tindakan tersebut.

Metodologi kajian melibatkan pendekatan kualitatif (sepertimana cadangan kajian 1) dengan menemubual secara bersemuka Presiden/Yang DiPertua sesebuah kerajaan tempatan. Kaedah

triangulasi boleh diaplikasi dalam kajian kualitatif ini berasaskan perspektif yang berbeza-beza (Chua Yan Piaw, 2006). Satu set soalan berbentuk ‘checklist’ direkabentuk, dan jawapan kepada setiap soalan (inisiatif) diukur berdasarkan 4 skala; dilaksanakan sepenuhnya, dilaksanakan sebahagian, di peringkat awal/perancangan, dan tiada perancangan/tindakan diambil.

Rasional kajian ini adalah untuk menilai beberapa strategi melibatkan peranan dan tanggungjawab pihak berkuasa tempatan dalam konteks pembangunan dan kualiti hidup golongan Warga Emas: i) menggalakkan perlaksanaan ‘age-friendly built environment’, ii) membentuk persekitaran pejalan kaki yang selamat, iii) menggalakkan perancangan dan rekabentuk komuniti bersifat ‘age-friendly’, iv) menambahbaik pilihan mobiliti, v) menyokong kemudahan rekreasi, taman dan laluan, dan vi) menggalakkan pilihan perumahan.

Menerusi rekabentuk ini, setiap Warga Emas memperolehi faedah menerusi penambahbaikan dalam perkhidmatan kesihatan dan kesejahteraan secara umumnya, meningkat thap ketidak bergantungan (independence) serta membentuk interaksi social yang kuat. Dalam hal ini ALGA (2011) menejelaskan:

“Age-friendly built environments can make neighborhoods more liveable for all ages, reduce costs associated with health and aged care and yield a range of social and economic benefits by extending and expanding senior’s contribution to community life. The planning, design and construction of environments for older people, in both the public and private domain, will need to be considered at all stages of the planning process”.

Di bawah setiap strategi ini, beberapa indikator direkabentuk bagi mengukur sejauh manakah inisiatif-inisiatif berbentuk polisi, strategi atau program berkaitan ‘age-friendly built environment’ ini telah dilaksanakan oleh kerajaan tempatan. Sepertimana dalam cadangan kajian pertama (kajian kesedaran), kajian ini juga berteraskan penilaian ke atas suatu ‘checklist’ yang direkabentuk bagi mengukur pelbagai inisiatif kerajaan tempatan dalam usaha mencapai enam strategi di atas.

Rumusan

Peningkatan golongan Warga Emas dalam saiz populasi masa kini memberikan impak besar ke atas peranan kerajaan tempatan. Ianya membuka lebih ruang untuk menjalankan pelbagai kajian dan penyelidikan, khususnya menggunakan pendekatan pelbagai disiplin serta melihat golongan ini daripada perspektif dan persepsi baru, menerapkan konsep-konsep baru termasuk ‘successful ageing’, ‘humanistic-historical dimension’, ‘productive ageing’ dan seumpamanya. Dalam konteks kerajaan tempatan, penyelidikan masa depan perlu menilai tahap kesedaran kerajaan tempatan terhadap fenomena dan isu Warga Emas ini, menilai strategi rekabentuk ‘age-friendly built environment’ serta lain-lain aspek yang boleh menyumbang kepada penambahbaikan kualiti hidup golongan Warga Emas ini, termasuk aspek fizikal, sosial, ekonomi dan infrastruktur bandar.

Rujukan

- Abdul Rashid Khan & Ibrahim Tahir. (2014). Influence of Social Factors to the Quality of Life of the Elderly in Malaysia. *Open Medicine Journal*, 2014, 1, 29-35. U.A.E. Bentham Open.
- Australian Associations of Local Government. (2004). Age-Friendly Built Environment. Deakin Arnold S. Brown. (1996). *The Social Processes of Aging and Old Age*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Britt-Marie Oberg, Anna –Liisa Narvanen, Elisabet Nasman, & Erik Olsson. (2004). *Changing Worlds and the Ageing Subject*. England: Ashgate Publishing Limited.
- Burgess, E. W. (1960). *Aging in Western societies*. Chicago: University of Chicago Press.
- Cavan, R. S., Burgess, E. W., Havighurst, R. J., & Goldhamer, H. (1949). *Personal adjustment in old age*. Oxford: Science Research Associates.
- Chandler, A. R. (1948). Cicero's ideal old man. *Journal of Gerontology*, 3, 285-289.
- Chua Yan Piaw. (2006). *Kaedah Penyelidikan*. Malaysia: McGraw Hill.
- Cowgill, Donald O., and Lowell D. Holmes. (1972). *Aging and Modernization*. New York: Appleton Century-Crofts.
- Cutler, N. E. (1979). Age variations in the dimensionality of life satisfaction. *Journal of Gerontology*, 34, 573-578.
- Davis-Friedmann, Deborah. (1983). *Long Lives: Chinese Elderly and the Communist Revolution*. Cambridge: Harvard University Press.
- Fozard, J. L., & Popkin, S. J. (1978). Optimizing adult development: Ends and means of an applied psychology of aging. *American Psychologist*, 33(11), 975-989.
- Herzog, A. R., Rodgers, W. L., & Woodworth, J. (1982). Subjective well-being among different age group. Ann Arbor: University of Michigan, Institute for Social Research, Survey Research Center.
- Kinsella, K., & He, W. (2009). An aging world 2008: International population reports P95/09-1. Retrieved from <http://www.census.gov/prod/2009pubs/p95-09.1.pdf>
- Larson, R. (1978). Thirty years of research on the subjective well-being of older Americans. *Journals of Gerontology: Series A: Biological Sciences and Medical Sciences*, 33, 109-125.
- Lawton, M. P. (1977). Morale: What are we measuring? In C. N. Nydegger (Ed.), *Measuring morale: A guide to effective assessment* (pp. 6-14). Washington, DC: Gerontology Society.
- Masitah M. Y. & Nazileh, R. (1988). *Malaysia Country Report on Socio-economic Consequences of the Ageing of Population Survey 1986*. National Population and Family Development Board. Malaysia: Kuala Lumpur.
- Nai Peng Tey, Saedah Siraj, Shahrul Bahyah Kamaruzzaman, Ai Vyrn Chin, Maw Pin Tan, Glaret Shirley Sinnappan & Andre Matthias Muller. (2015). *Aging in Multi-ethnic Malaysia*. The Gerontologist, Vol. 56, Issue 4, 603-609. Oxford University Press.
- Neugarten, B. L., Havighurst, R. J., & Tobin, S. S. (1961). The measurement of life satisfaction. *Journal of Gerontology*, 16, 134-143.
- Palmore, Erdman, B. (March 1975). The Status and Integration of the Aged in Japanese Society. *Journal of Gerontology*, 30, no. 2, 199-208.
- Phillips, D. R. (2000). *Ageing in the Asia-Pacific region: Issues, Policies and Future Trends*. London: Routledge.
- Pratt, L. A., Dey, A. N., & Cohen, A. J. (2007). Characteristics of adults with serious psychological distress as measured by the K6 Scale: United States, 2001-04. Advance data

- from vital and health statistics, No. 382. Hyattsville, MD: National Center for Health Statistics.
- Rowe, J. W., & Kahn, R. L. (1987). Human aging: Usual and successful. *Science*, 237(4811), 143-149.
- Shanas, Ethel, Peter Townsend, Dorothy Wedderbaum, Henning Friis, Paul Milhoj, and Jan Stehouwer. (1968). *Old People in Three Industrial Societies*. New York: Atherton Press.
- Simonsick, E. M. (1995). Demography of Productive Ageing. In Bond, L. A., Cutler, S.J. and Grams, A. (eds.). *Promoting Successful and Productive Ageing*. Sage Publications. Thousand Oaks.
- Stock, W. A., Okun, M. A., & Benin, M. (1986). Structure of subjective well-being among the elderly. *Psychology & Aging*, 1, 91-102.
- Susan Krauss Whitbourne and Martin J. Sliwinski (eds.) (2016). *Handbook of Adulthood and Aging*. Wiley-Blackwell.
- Tengku Aizan, Suriah Abdul Rahman, Jariah Masud, Zaitun Yassin & Mazanah Mohamad. (1999). *Perception of Needs and Problems of the Elderly: Implications on Policies and Programmes*. Research Management Centre, UPM: Serdang.
- Uma Sekaran & Roger Bougie. (2010). *Research Methods for Business-A skill Building Approach*. United Kingdom: John Wilay & Sons Ltd.
- U.S. Bureau of the Census. (2010b). International data base. Retrieved from <http://sasweb.ssd.census.gov/idb/worldpopinfo.html>.
- William, R. H., & Wirths, C. G. (1965). *Lives through the years: Styles of life and successful aging*. Oxford: Atherton Press.