

**INTERNATIONAL JOURNAL OF
EDUCATION, PSYCHOLOGY
AND COUNSELLING
(IJEPC)**<https://gaexcellence.com/ijepe>**ANALISIS KRITERIA KELAYAKAN BANTUAN ZAKAT
PENDIDIKAN TINGGI DI MALAYSIA: SOROTAN
LITERATUR DAN ANALISIS KANDUNGAN LAMAN
SESAWANG INSTITUSI ZAKAT***ANALYSIS OF ELIGIBILITY CRITERIA FOR HIGHER EDUCATION
ZAKAT ASSISTANCE IN MALAYSIA: A LITERATURE REVIEW AND
CONTENT ANALYSIS OF ZAKAT INSTITUTIONS' WEBSITES*

Izatul Akmar Ismail^{1*}, Noor Syahidah Mohamad Akhir², Sakinatul Raadiyah Abdullah³, Wan Norsyafawati W. Muhamad Radzi⁴

¹Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS), Universiti Teknologi MARA (UiTM) Cawangan Kedah, Kampus Sungai Petani, 08400, Merbok, Kedah, Malaysia

 izatulakmar@uitm.edu.my

 <https://orcid.org/0009-0005-6161-6161>

²Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS), Universiti Teknologi MARA (UiTM) Cawangan Kedah, Kampus Sungai Petani, 08400, Merbok, Kedah, Malaysia

 noorsyahidah9177@uitm.edu.my

 <https://orcid.org/0009-0003-3634-1886>

³Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS), Universiti Teknologi MARA (UiTM) Cawangan Kedah, Kampus Sungai Petani, 08400, Merbok, Kedah, Malaysia

 sakinatulraadiyah@uitm.edu.my

 <https://orcid.org/0009-0007-1246-4741>

⁴Jabatan Perniagaan, Fakulti Perniagaan dan Komunikasi, Universiti Malaysia Perlis (UniMAP), UniCITI Kampus Alam, Sungai Chuchuh, 02100 Padang Besar, Perlis, Malaysia

 norsyafawati@unimap.edu.my

 <https://orcid.org/0009-0005-0430-4153>

*Corresponding Author

Article Info:**Article history:**

Received date: 27.07.206

Revised date: 18.08.2026

Accepted date: 23.09.2026

Published date: 28.09.2026

Abstrak:

Bantuan zakat pendidikan tinggi merupakan salah satu agihan bagi membantu golongan asnaf mengakses dan meneruskan pengajian di institusi pengajian tinggi. Di Malaysia, institusi zakat menawarkan pelbagai skim bantuan pendidikan tinggi dengan kriteria kelayakan yang berbeza mengikut bidang kuasa, objektif skim dan kumpulan sasaran. Walaupun kajian terdahulu telah membincangkan agihan zakat kepada mahasiswa, kategori asnaf, mekanisme agihan dan keperluan kewangan pelajar, penelitian secara khusus yang memetakan kriteria

To cite this document:

Ismail, I. A., Akhir, N. S. M., Abdullah, S. R., & Radzi, W. N. W. M. (2026). Analisis Kriteria Kelayakan Bantuan Zakat Pendidikan Tinggi Di Malaysia: Sorotan Literatur Dan Analisis Kandungan Laman Sesawang Institusi Zakat. *International Journal of Education, Psychology and Counselling*, 11(64), 1533-1549.

DOI: 10.35631/IJEPC.1164083

kelayakan pada aras skim serta fungsinya dalam proses keputusan masih memerlukan perhatian. Justeru, kajian ini bertujuan mengenal pasti dan mengklasifikasikan kriteria kelayakan bantuan zakat pendidikan tinggi serta menganalisis persamaan dan kepelbagaian kriteria antara skim bantuan zakat pendidikan tinggi yang dikendalikan oleh institusi zakat di Malaysia. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif melalui sorotan literatur dan analisis kandungan laman sesawang institusi zakat yang terpilih. Dapatan mengenal pasti lima domain utama iaitu syariah dan status asnaf, demografi dan hubungan negeri, sosioekonomi dan keperluan kewangan, status dan kelayakan pendidikan, serta prestasi dan kelangsungan pengajian. Kriteria tersebut berfungsi sebagai syarat kelayakan asas, faktor keutamaan dan syarat kelangsungan, manakala pentadbiran dan pengesahan bertindak sebagai mekanisme sokongan. Kajian mencadangkan taksonomi dua dimensi yang mengintegrasikan domain kandungan dengan fungsi dalam proses membuat keputusan, sekali gus menyediakan kerangka analitik bagi memahami penentuan penerima serta menyokong tadbir urus zakat pendidikan tinggi yang lebih sistematik dan telus.

Kata Kunci:

Analisis Kandungan, Institusi Zakat, Kriteria Kelayakan, Tadbir Urus Zakat, Zakat Pendidikan Tinggi

Abstract:

Higher education zakat assistance is a form of distribution intended to help eligible asnaf gain access to and continue their studies at higher education institutions. In Malaysia, zakat institutions offer various higher education assistance schemes with eligibility criteria that differ according to jurisdiction, scheme objectives, and target groups. Although previous studies have examined zakat distribution to university students, asnaf categories, distribution mechanisms, and students' financial needs, limited attention has been given to systematically mapping eligibility criteria at the scheme level and examining their functions within the decision-making process. Therefore, this study aims to identify and classify the eligibility criteria for higher education zakat assistance and to analyse the similarities and variations in criteria across schemes administered by zakat institutions in Malaysia. This study adopts a qualitative approach involving a literature review and content analysis of selected zakat institutions' websites. The findings identify five main domains, namely Shariah and asnaf status, demographics and state affiliation, socioeconomic status and financial need, educational status and eligibility, and academic performance and continuity of study. These criteria function as basic eligibility requirements, prioritisation factors, and continuation requirements, while administration and verification serve as supporting mechanisms. The study proposes a two-dimensional taxonomy that integrates content domains with their functions in the decision-making process, thereby providing an analytical framework for understanding recipient determination and supporting more systematic and transparent governance of higher education zakat assistance.

Keyword:

Content Analysis, Eligibility Criteria, Higher Education Zakat, Zakat Institutions, Zakat Governance



Pengenalan

Zakat merupakan instrumen kewangan sosial Islam yang berperanan memenuhi keperluan golongan asnaf dan menyokong kesejahteraan mereka. Dalam konteks pendidikan tinggi, agihan zakat dapat membantu mengurangkan kekangan kewangan yang menjejaskan proses pengajian mahasiswa. Di Malaysia, bantuan zakat pendidikan tinggi disalurkan bukan sahaja secara langsung oleh institusi zakat negeri, malah turut melibatkan Institusi Pengajian Tinggi (IPT). Md Ismail dan Ali (2021) mendapati bahawa pelantikan IPT sebagai Penolong Amil Lembaga Zakat Selangor membolehkan bantuan disalurkan kepada mahasiswa dalam bentuk bantuan kewangan, peralatan atau bahan pengajian serta program pembangunan asnaf. Penglibatan IPT turut dilaksanakan melalui mekanisme wakalah. Ab Rahman et al. (2024) menunjukkan bahawa amalan wakalah melibatkan kerjasama antara institusi zakat dengan IPT terpilih dan tertakluk pada syarat serta garis panduan institusi zakat negeri. Manakala Md Ismail et al. (2025) menjelaskan wakalah sebagai instrumen tadbir urus yang menghubungkan autoriti institusi zakat dengan keperluan pengurusan pada peringkat IPT.

Seiring dengan perkembangan tersebut, bantuan zakat kepada mahasiswa dilaksanakan melalui pelbagai skim dan kategori asnaf. Bahri et al. (2026) menunjukkan bahawa perkembangan fatwa dan amalan institusi zakat di Malaysia telah memperluas aplikasi *fisabilillah* sehingga usaha menuntut ilmu turut dipertimbangkan dalam kerangka tersebut. Ab Rahman et al. (2026) pula membandingkan skim agihan zakat di institusi pengajian tinggi terpilih di Selangor berdasarkan perspektif *Maqasid al-Shariah* dan perundangan. Perkembangan literatur ini menunjukkan bahawa penelitian zakat pendidikan telah bergerak daripada perbincangan umum tentang agihan kepada persoalan yang lebih khusus berkaitan mekanisme pengurusan, kategori penerima dan reka bentuk skim. Namun, perkembangan tersebut turut menimbulkan persoalan yang lebih mendasar iaitu bagaimana kelayakan penerima ditentukan pada aras skim.

Semakan awal terhadap laman sesawang institusi zakat menunjukkan bahawa penentuan kelayakan melibatkan pelbagai kriteria. Sebagai contoh, Majlis Agama Islam Perlis (MAIPs) menetapkan kriteria berkaitan agama, kewarganegaraan, hubungan dengan negeri, umur, mod pengajian, pengiktirafan institusi atau kursus, status tawaran dan pendaftaran serta tempoh permohonan bagi Skim Agihan Pelajaran Serta Merta IPT. Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang (MAINPP) pula menggunakan kriteria seperti pemastautinan, pembiayaan lain, status pekerjaan, tahap dan mod pengajian, pengiktirafan program serta prestasi akademik bagi Skim Dermasiswa Pengajian. Majlis Ugama Islam dan Adat Resam Melayu Pahang (MUIP) turut membezakan kriteria Bantuan Awal IPT daripada Dermasiswa IPT atau Pondok, khususnya dari segi tahap pengajian, kedudukan mahasiswa dalam tempoh pengajian dan prestasi akademik. Perbezaan tersebut menunjukkan bahawa kewujudan sesuatu kriteria sahaja belum mencukupi untuk menerangkan bagaimana keputusan dibuat kerana kriteria yang sama boleh mempunyai fungsi berlainan mengikut tujuan sesuatu skim.

Sehubungan itu, kajian ini menganalisis kriteria bantuan zakat pendidikan tinggi dalam skim terpilih yang mempunyai dokumentasi rasmi yang boleh diakses dengan skim bantuan sebagai unit analisis. Secara khusus, kajian bertujuan (i) mengenal pasti kriteria bantuan zakat pendidikan tinggi, (ii) mengklasifikasikan kriteria berdasarkan domain kandungan dan fungsi

dalam proses keputusan, serta (iii) menganalisis persamaan dan kepelbagaian kriteria antara skim. Kajian seterusnya mencadangkan taksonomi dua dimensi sebagai kerangka analitik eksploratori yang membezakan apa yang dinilai daripada bagaimana sesuatu kriteria digunakan. Kajian ini tidak bertujuan membuat generalisasi statistik tentang semua institusi zakat di Malaysia.

Sorotan Literatur

Zakat Pendidikan dan Agihan kepada Mahasiswa

Zakat merupakan instrumen kewangan sosial Islam yang berperanan memenuhi keperluan golongan asnaf termasuk dalam menyokong pendidikan. Dalam konteks pendidikan tinggi, bantuan zakat dapat mengurangkan beban kewangan mahasiswa dan membantu menampung sebahagian kos pengajian. Md Ismail dan Ali (2021) menunjukkan bahawa Penolong Amil IPT di Selangor menyalurkan bantuan kewangan, peralatan atau bahan pengajian serta program pembangunan asnaf. Perkembangan pengurusan zakat pendidikan di IPT turut dikaitkan dengan lokalisasi. Jalil et al. (2017) menghuraikan unit zakat IPT sebagai pusat setempat yang mendekatkan proses agihan kepada mahasiswa dan membolehkan keperluan mereka ditangani pada peringkat institusi.

Penglibatan IPT dalam pengurusan zakat turut berkembang melalui mekanisme wakalah. Ab Rahman et al. (2024) mendapati bahawa amalan wakalah melibatkan kerjasama antara institusi zakat dengan IPT terpilih dan tertakluk pada syarat serta garis panduan institusi zakat negeri. Md Ismail et al. (2025) menjelaskan bahawa pelantikan amil IPT melalui kontrak wakalah menghubungkan autoriti institusi zakat dengan pengurusan pada peringkat pendidikan. Hashim et al. (2024) pula menunjukkan bahawa IPT awam yang dikaji mempunyai struktur organisasi bagi mengurus agihan zakat kepada mahasiswa daripada beberapa kategori asnaf. Kajian-kajian ini menerangkan mekanisme dan struktur pengurusan, tetapi belum memetakan secara khusus perbezaan kandungan dan fungsi kriteria pada aras skim.

Tadbir Urus dan Kepelbagaian Skim Zakat Pendidikan

Pentadbiran zakat dibawah bidang kuasa institusi agama negeri membentuk konteks yang membolehkan bantuan pendidikan berkembang berdasarkan dasar, kumpulan sasaran dan keperluan setempat. Penglibatan IPT melalui lokalisasi, wakalah dan struktur pengurusan pada peringkat institusi menunjukkan bahawa tadbir urus zakat pendidikan melibatkan hubungan antara autoriti zakat negeri dengan pelaksanaan pada peringkat pendidikan (Jalil et al., 2017; Ab Rahman et al., 2024; Hashim et al., 2024; Md Ismail et al., 2025). Struktur ini penting kerana institusi yang sama boleh menawarkan skim dengan tujuan, tempoh dan syarat yang berbeza. MAIPs, misalnya, menawarkan bantuan serta-merta dan dermasiswa luar negara yang menekankan fungsi kriteria berlainan (MAIPs, t.t.).

Pola yang sama dapat diperhatikan pada MUIP yang membezakan Bantuan Awal IPT yang diberikan pada peringkat awal kemasukan daripada Dermasiswa IPT atau Pondok yang mensyaratkan keputusan peperiksaan terkini (MUIP, 2026a; 2026b). Perbezaan ini menunjukkan bahawa kepelbagaian kriteria tidak semestinya mencerminkan kelemahan tadbir urus tetapi boleh berpunca daripada perbezaan tujuan, tempoh dan kumpulan sasaran sesuatu skim. Oleh itu, skim, bukannya institusi semata-mata, merupakan unit analisis yang lebih tepat bagi menilai hubungan antara tujuan bantuan dengan struktur kriterianya.

Asnaf dan Asas Syariah Kelayakan Pendidikan

Penentuan penerima zakat pada dasarnya tertakluk kepada kategori asnaf yang diiktiraf oleh syarak. Dalam konteks pendidikan tinggi, kategori *fisabilillah* mempunyai kedudukan penting berikutan perkembangan pentafsirannya yang membolehkan pelajar dipertimbangkan sebagai penerima zakat. Bahri et al. (2026) menunjukkan bahawa perkembangan fatwa dan amalan semasa institusi zakat di Malaysia telah memperluas aplikasi *fisabilillah* kepada usaha menuntut ilmu.

Namun, status asnaf sahaja belum mencukupi untuk menentukan keseluruhan kelayakan. Sumber rasmi MAIPs dan MUIP, misalnya mengklasifikasikan Skim Agihan Pelajaran Serta Merta IPT dan Bantuan Dermasiswa IPT atau Pondok MUIP yang masing-masing meletakkan bantuan berkenaan di bawah asnaf *fisabilillah*, tetapi turut mensyaratkan kewarganegaraan, agama Islam, hubungan dengan negeri, pengajian sepenuh masa, pengiktirafan institusi atau kursus, status tawaran dan pendaftaran serta tempoh permohonan. Hal ini menunjukkan bahawa status asnaf menentukan ruang kelayakan dari sudut syariah, manakala kriteria demografi, kewangan dan pendidikan memperincikan kelayakan pada aras skim.

Kriteria Sosioekonomi dan Penilaian Keperluan

Penilaian keperluan ekonomi tidak sewajarnya terhad kepada pendapatan isi rumah. Melalui simulasi bantuan zakat di IPT terpilih di Selangor, Md Ismail dan Ali (2022) menunjukkan bahawa bantuan meningkatkan sumber kewangan mahasiswa tetapi jumlah tersebut masih belum mencapai tahap minimum perbelanjaan dalam konteks yang dianalisis. Hal ini membezakan kewujudan pembiayaan daripada kecukupan pembiayaan. Had Kifayah pula mengambil kira struktur dan keperluan isi rumah. Lembaga Zakat Selangor menggunakan Had Kifayah sebagai asas penilaian dengan mempertimbangkan status kediaman, bilangan orang dewasa, tanggungan yang mengikuti pengajian di IPT dan keperluan tambahan tertentu (LZS, t.t.). Oleh itu, jumlah pendapatan sahaja berisiko tidak menggambarkan kemampuan sebenar isi rumah.

Sumber pembiayaan lain juga perlu dinilai secara lebih bernuansa. MAINPP, misalnya, tidak membenarkan beberapa bentuk tajaan atau pembiayaan seperti MARA dan JPA tetapi masih membenarkan PTPTN, PTPK dan Bantuan Kewangan Pendidikan Kerajaan Negeri Pulau Pinang bagi Skim Dermasiswa Pengajian (ZPP, t.t.). LZS pula melaksanakan pendekatan pembiayaan bersama (*dual financing*) bagi Bantuan Dermasiswa Pengajian Tinggi 2026, dengan LZS membiayai komponen utama tertentu sementara keperluan pendidikan lain boleh dilengkapkan melalui agensi penaja yang bersesuaian (LZS, t.t.). Dapatan ini mengukuhkan hujah bahawa kewujudan pembiayaan lain tidak semestinya menggugurkan kelayakan, sebaliknya jenis dan kecukupan pembiayaan perlu dipertimbangkan dalam menilai keperluan sebenar mahasiswa.

Kriteria Pendidikan, Prestasi dan Kelangsungan Pengajian

Status dan ciri pengajian merupakan komponen penting dalam penentuan bantuan pendidikan tinggi. Sumber rasmi MAIPs menunjukkan bahawa Skim Agihan Pelajaran Serta Merta IPT mensyaratkan pengajian sepenuh masa, institusi atau kursus yang diiktiraf, penerimaan tawaran dan pengesahan pendaftaran. Bagi Dermasiswa Luar Negara pula, kelulusan peperiksaan

sebelumnya dan penerusan pengajian ke tahun berikutnya menjadi antara syarat pembaharuan bantuan. Kegagalan dua semester berturut-turut juga boleh menyebabkan dermasiswa digantung.

MAINPP memperlihatkan pola yang sebanding tetapi dengan parameter akademik yang lebih khusus. Skim Dermasiswa Pengajian mensyaratkan pelajar dalam negara mencapai sekurang-kurangnya PNGK 2.75 bagi tahun semasa, sementara pelajar Sarjana dan PhD perlu mengemukakan laporan kemajuan atau keputusan akademik semasa. MAINPP turut menetapkan pengajian sepenuh masa serta pengiktirafan institusi dan program. Perbezaan ini menguatkan dapatan bahawa prestasi akademik bukan kriteria universal bagi semua bantuan pendidikan, sebaliknya lebih relevan kepada skim yang bersifat berterusan atau dermasiswa.

Daripada Kriteria Kelayakan kepada Fungsi dalam Proses Keputusan

Kajian terdahulu memberikan asas penting mengenai mekanisme agihan melalui Penolong Amil IPT (Md Ismail & Ali, 2021), amalan wakalah dalam pengurusan zakat IPT (Ab Rahman et al., 2024; Md Ismail et al., 2025) serta kedudukan *fisabilillah* dalam agihan zakat kepada mahasiswa (Bahri et al., 2026). Namun, kajian-kajian tersebut tidak memberi tumpuan khusus kepada pemetaan fungsi setiap kriteria dalam proses keputusan pada aras skim.

Analisis sumber rasmi menunjukkan bahawa istilah kriteria kelayakan sebenarnya merangkumi beberapa fungsi. Sebahagiannya menentukan kelayakan asas, sebahagian membezakan tahap keperluan, manakala sebahagian yang lain menentukan kelangsungan bantuan. Selain itu, dokumen seperti kad pengenalan, surat tawaran dan keputusan peperiksaan lebih tepat dianggap sebagai mekanisme pengesahan kepada sesuatu kriteria berbanding kriteria substantif itu sendiri. Sebagai contoh, MAIPs mensyaratkan status tawaran dan pendaftaran, manakala salinan surat tawaran dan resit pendaftaran digunakan sebagai dokumen sokongan. Pembezaan antara apa yang dinilai dengan bagaimana kriteria tersebut berfungsi menjadi asas kepada taksonomi dua dimensi yang dicadangkan dalam kajian ini.

Sintesis Literatur dan Jurang Kajian

Sorotan literatur menunjukkan perkembangan penyelidikan daripada bentuk agihan dan kategori penerima kepada lokalisasi, wakalah, tadbir urus institusi, kedudukan *fisabilillah* dan kecukupan bantuan (Jalil et al., 2017; Md Ismail & Ali, 2021, 2022; Ab Rahman et al., 2024; Hashim et al., 2024; Md Ismail et al., 2025; Bahri et al., 2026). Kajian semasa turut membandingkan skim zakat IPT daripada perspektif *Maqasid al-Shariah* dan perundangan (Ab Rahman et al., 2026). Secara kolektif, literatur ini menerangkan siapa yang menerima bantuan, bagaimana bantuan diurus dan melalui mekanisme apa bantuan disalurkan.

Walau bagaimanapun, masih terdapat jurang dalam memahami struktur kriteria bagi setiap skim. Kriteria daripada skim yang berbeza belum disusun menggunakan istilah yang seragam. Keadaan ini menyukarkan perbandingan antara kriteria yang mempunyai maksud yang sama. Kajian terdahulu juga belum membezakan dengan jelas antara perkara yang dinilai dengan fungsi kriteria tersebut dalam proses membuat keputusan. Istilah kriteria kelayakan sering digunakan secara umum, sedangkan setiap kriteria mungkin berfungsi untuk menentukan kelayakan asas, menetapkan keutamaan pemohon atau menilai kelangsungan bantuan. Oleh itu, kajian ini membezakan perkara yang dinilai daripada cara kriteria digunakan. Berdasarkan

pembezaan tersebut, satu taksonomi dua dimensi dicadangkan untuk menerangkan pola kriteria dalam skim terpilih yang dianalisis.

Metodologi Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif melalui analisis dokumen dan analisis kandungan untuk mengenal pasti, mengelaskan dan membandingkan kriteria bantuan zakat pendidikan tinggi dalam skim terpilih. Analisis dokumen meneliti bahan bertulis secara sistematik bagi memperoleh makna dan membangunkan pemahaman empirikal (Bowen, 2009), manakala analisis kandungan membolehkan data tekstual dikodkan dan disusun kepada kategori analitik (Elo & Kyngas, 2008). Analisis menggabungkan orientasi deduktif dan induktif, literatur menyediakan kerangka awal, sementara kategori diperhalusi berdasarkan sumber rasmi yang dianalisis.

Data diperoleh daripada literatur ilmiah berkaitan zakat pendidikan tinggi dan sumber rasmi institusi zakat yang boleh diakses. Literatur membina asas konseptual, manakala halaman skim, garis panduan, syarat permohonan, borang, soalan lazim dan dokumen rasmi lain menjadi data bagi analisis pada aras skim. Skop sumber ini terhad kepada bahan yang tersedia kepada umum, manakala sumber dalaman dan amalan yang tidak dinyatakan dalam dokumen tidak termasuk dalam korpus.

Pemilihan skim menggunakan pensampelan bertujuan berasaskan kriteria (*criterion-based purposive sampling*). Skim dipilih apabila (i) dikendalikan atau diiktiraf oleh institusi zakat rasmi, (ii) ditujukan kepada individu bagi pendidikan tinggi, (iii) mempunyai sumber rasmi yang boleh diakses, dan (iv) menyediakan maklumat yang memadai tentang kelayakan, keutamaan atau kelangsungan bantuan. Skim, bukannya institusi, dijadikan unit analisis kerana sesebuah institusi boleh menawarkan beberapa bentuk bantuan dengan objektif dan struktur kriteria berbeza. Pemilihan ini bertujuan mengenal pasti pola dalam skim terpilih, bukan menghasilkan sampel statistik atau representasi menyeluruh institusi zakat di Malaysia.

Analisis dilaksanakan secara berperingkat. Pertama, pernyataan berkaitan kelayakan, keutamaan, kelangsungan bantuan dan bukti pengesahan dikenal pasti daripada setiap sumber rasmi dan dikekalkan bersama nama serta tujuan skim. Kedua, pernyataan diekstrak ke dalam matriks kerja yang memautkan sumber, skim, teks asal dan konteks penggunaannya. Ketiga, istilah dengan maksud substantif sebanding dinormalisasikan, contohnya, syarat menetap atau bermastautin dihindungkan di bawah pemastautinan, manakala keputusan peperiksaan dan PNGK dikekalkan sebagai bentuk prestasi akademik mengikut konteksnya. Normalisasi tidak menggabungkan kriteria yang mempunyai implikasi kelayakan berbeza. Keempat, kriteria dikelompokkan kepada domain kandungan dan kemudian dikodkan mengikut fungsinya pada aras skim.

Pengekoden fungsi ditentukan berdasarkan bahasa, tujuan dan konteks penggunaan kriteria, bukan nama kriteria semata-mata. Kod T diberikan apabila sesuatu syarat mesti dipenuhi sebelum permohonan dipertimbangkan, P apabila kriteria membezakan tahap keperluan atau keutamaan dalam kalangan pemohon yang layak, dan C apabila kriteria menentukan penerusan, pembaharuan, penggantungan atau penamatan bantuan. Pentadbiran dan pengesahan (A) tidak dianggap fungsi keputusan yang setara, tetapi mekanisme sokongan yang membuktikan kriteria T, P atau C. Oleh itu, kriteria yang sama boleh menerima fungsi berbeza antara skim.

Kajian ini hanya menggunakan maklumat yang tersedia kepada umum dan tidak melibatkan peserta atau data peribadi. Bagi meningkatkan ketelusan analisis, setiap kod ditakrifkan dengan jelas dan setiap kriteria dikaitkan dengan konteks sumber asalnya. Walau bagaimanapun, prosedur semakan silang pengekodan belum dapat disahkan. Oleh itu, ketekalan pengelasan bergantung pada kejelasan definisi kod dan rekod keputusan analisis yang dapat dijejaki. Selain itu, kandungan dan tahap perincian laman sesawang mungkin berbeza antara institusi serta boleh berubah dari semasa ke semasa. Kriteria yang tidak ditemukan dalam sumber awam hanya dianggap sebagai tidak dilaporkan, bukannya tidak digunakan oleh institusi. Oleh itu, dapatan kajian ini tidak menggambarkan keseluruhan proses dalaman institusi zakat.

Dapatan Kajian

Analisis kandungan skim terpilih menunjukkan struktur kriteria yang pelbagai dari segi kandungan dan fungsi. Kepelbagaian berlaku antara institusi dan antara skim dalam institusi yang sama. Pengekstrakan dan normalisasi mengelompokkan kriteria kepada lima domain, iaitu (i) syariah dan status asnaf, (ii) demografi dan hubungan negeri, (iii) sosioekonomi dan keperluan kewangan, (iv) status dan kelayakan pendidikan, serta (v) prestasi dan kelangsungan pengajian. Jadual 1 merumuskan kriteria yang dikenal pasti dalam skim terpilih yang dianalisis. Oleh itu, jadual ini tidak merangkumi keseluruhan kriteria bantuan zakat pendidikan tinggi yang digunakan di Malaysia.

Jadual 1: Taksonomi Kriteria Bantuan Zakat Pendidikan Tinggi di Malaysia

Domain	Kriteria	Huraian	Fungsi
Syariah dan status asnaf	Agama Islam	Pemohon memenuhi syarat beragama Islam	T
	Status asnaf	Pemohon tergolong dalam kategori asnaf yang diterima oleh skim	T
	Kategori asnaf	Fakir, miskin, mualaf, <i>fisabilillah</i> atau kategori lain yang dinyatakan	T
Demografi dan hubungan negeri	Kewarganegaraan	Status pemohon sebagai warganegara Malaysia	T
	Kelahiran	Hubungan dengan negeri berdasarkan tempat kelahiran	T
	Pemastautinan	Hubungan pemohon dengan negeri berdasarkan tempat bermastautin	T
	Tempoh pemastautinan	Tempoh minimum menetap di negeri berkenaan	T
	Umur	Had umur yang ditetapkan oleh skim	T
Sosioekonomi dan keperluan kewangan	Pendapatan	Kedudukan pendapatan pemohon atau isi rumah	T/P
	Had Kifayah	Penilaian kecukupan keperluan isi rumah	T/P

	Tanggungan	Bilangan atau keadaan individu di bawah tanggungan isi rumah	P
	Pekerjaan	Status pekerjaan pemohon, ibu bapa atau penjaga	T/P
	Sumber pembiayaan lain	Pinjaman, biasiswa, tajaan atau bantuan lain yang diterima	T/P
	Jenis pembiayaan	Pembiayaan yang dibenarkan, bersyarat atau disekat	T/P
	Pertindihan bantuan	Penerimaan bantuan yang sama daripada negeri atau institusi lain	T
Status dan kelayakan pendidikan	Tawaran pengajian	Pemohon telah menerima tawaran pengajian	T
	Status pendaftaran	Pemohon telah mendaftar sebagai pelajar	T
	Status pengajian	Kedudukan pemohon sebagai pelajar aktif	T/C
	Tahap pengajian	Diploma, sarjana muda, sarjana, PhD atau tahap yang dibenarkan	T
	Mod pengajian	Sepenuh masa atau mod lain yang dibenarkan	T
	Bidang pengajian	Bidang atau kursus yang memenuhi ketetapan skim	T
	Lokasi pengajian	Pengajian dalam atau luar negara	T
	Pengiktirafan institusi/program	Institusi atau program diiktiraf oleh pihak yang ditetapkan	T
	Fasa pengajian	Kedudukan pada peringkat kemasukan atau pengajian semasa	T/C
	Tempoh permohonan	Permohonan dibuat dalam tempoh yang ditetapkan	T
Prestasi dan kelangsungan pengajian	Prestasi akademik	Pencapaian seperti PNGK atau keputusan peperiksaan	T/C
	Kelulusan peperiksaan	Kejayaan dalam peperiksaan semester atau tahun terkini	C
	Kemajuan pengajian	Kemajuan ke semester atau tahun berikutnya	C
	Kegagalan akademik	Kegagalan yang boleh menyebabkan bantuan dinilai semula atau digantung	C
	Tatatertib	Pematuhan terhadap peraturan yang berkaitan dengan kelangsungan bantuan	C

Sumber: Analisis pengkaji berdasarkan sumber rasmi skim terpilih.

Syariah dan Status Asnaf

Domain syariah dan status asnaf merangkumi agama Islam dan kategori asnaf. Syarat beragama Islam dinyatakan dalam beberapa skim MAINPP, MAIPs dan MUIP, namun kategori asnaf berbeza. Skim Agihan Pelajaran Serta Merta IPT MAIPs dan Dermasiswa IPT atau Pondok MUIP misalnya diletakkan di bawah *fisabilillah*, manakala Bantuan Awal IPT MUIP merangkumi fakir, miskin dan *fisabilillah*. Perbezaan ini menunjukkan bahawa status asnaf bukan kategori seragam. Asas syariah membentuk lapisan awal kelayakan tetapi keputusan bantuan turut bergantung pada reka bentuk dan tujuan skim.

Demografi dan Hubungan Negeri

Domain demografi merangkumi kewarganegaraan, kelahiran, pemastautinan, tempoh pemastautinan dan umur. Walaupun hubungan pemohon dengan negeri berulang, kaedah penentuannya berbeza. MAINPP mensyaratkan pemastautinan tetap di Pulau Pinang sekurang-kurangnya satu tahun (ZPP, t.t.), MAIPs mensyaratkan tinggal di Perlis dan umur minimum tertentu (MAIPs, t.t.), manakala MUIP merujuk maklumat pemohon serta ibu bapa atau penjaga dan, bagi dermasiswa, kelahiran atau pemastautinan di Pahang (MUIP, t.t.a, t.t.b). Oleh itu, setiap bentuk hubungan negeri perlu dikekalkan sebagai kriteria berbeza kerana implikasi kelayakannya tidak sama.

Sosioekonomi dan Keperluan Kewangan

Domain sosioekonomi merangkumi pendapatan, Had Kifayah, tanggungan, pekerjaan dan pembiayaan lain. Penerimaan pembiayaan lain tidak semestinya menggugurkan kelayakan. MAINPP mengehendkan pembiayaan tertentu seperti MARA dan JPA tetapi membenarkan PTPTN, PTPK dan bantuan negeri dan pertindihan bantuan zakat dari negeri lain pula tidak dibenarkan (ZPP, t.t.). MUIP mengenakan syarat berlainan mengikut bentuk bantuan dan keputusan pihak berkuasa skim (MUIP, t.t.a, t.t.b, 2026a). Dapatan ini menunjukkan bahawa penerimaan pembiayaan lain tidak semestinya bermaksud keperluan kewangan pemohon telah dipenuhi. Jenis dan jumlah pembiayaan serta kekurangan dana yang masih dihadapi perlu dinilai mengikut ketetapan setiap skim.

Status Pendidikan, Prestasi dan Jenis Skim

Kriteria pendidikan merangkumi tawaran dan status pengajian, tahap, mod, bidang, lokasi serta pengiktirafan institusi atau program. MAIPs mensyaratkan pengajian sepenuh masa, pengiktirafan institusi atau kursus, penerimaan tawaran dan pengesahan pendaftaran bagi Skim Agihan Pelajaran Serta Merta IPT. Bagi Dermasiswa Luar Negara pula, pembaharuan bantuan bergantung antara lain pada kelulusan peperiksaan dan penerusan pengajian, manakala kegagalan dua semester berturut-turut boleh menyebabkan dermasiswa digantung (MAIPs, t.t.). MAINPP turut menetapkan pengajian sepenuh masa tetapi membezakan tahap pengajian dalam dan luar negara, manakala MUIP membezakan Bantuan Awal IPT daripada Dermasiswa IPT atau Pondok berdasarkan tahap dan kedudukan mahasiswa dalam tempoh pengajian.

Perbezaan tersebut berkait dengan tujuan sesuatu skim. Bantuan kemasukan lebih menekankan tawaran, pendaftaran, hubungan negeri, tahap dan mod pengajian, manakala bantuan berterusan turut mempertimbangkan prestasi, pembiayaan dan kemajuan pengajian. FAQ

MUIP misalnya, menyatakan bahawa pelajar semester pertama tidak layak memohon Dermasiswa tetapi boleh memohon Bantuan Awal IPT.

Prestasi akademik juga bukan syarat umum bagi semua skim. MAINPP menetapkan PNGK minimum bagi dermasiswa tertentu, manakala Dermasiswa MUIP mensyaratkan kelulusan peperiksaan semasa. Pola ini menunjukkan bahawa prestasi lebih berkaitan dengan tujuan dan tempoh bantuan berbanding lokasi institusi semata-mata. Ia juga menjelaskan mengapa prestasi boleh berfungsi sebagai T bagi kemasukan ke skim tertentu atau C bagi pembaharuan bantuan.

Fungsi Kriteria dalam Proses Keputusan

Analisis ini mengenal pasti tiga fungsi utama dalam proses membuat keputusan, iaitu syarat kelayakan asas T, faktor keutamaan P dan syarat kelangsungan bantuan C. Pentadbiran atau pengesahan A pula berfungsi sebagai mekanisme sokongan untuk membuktikan bahawa kriteria bagi ketiga-tiga fungsi tersebut telah dipenuhi. Oleh itu, pentadbiran atau pengesahan bukanlah fungsi keputusan yang setara dengan T, P dan C. Jadual 2 menjelaskan definisi serta peranan setiap komponen tersebut.

Jadual 2: Pembezaan Kriteria Berdasarkan Fungsi dalam Proses Keputusan

Komponen	Tujuan	Contoh	Kedudukan dalam proses
Syarat kelayakan asas (T)	Menentukan sama ada pemohon memenuhi syarat untuk dipertimbangkan	Islam, asnaf, kewarganegaraan, pemastautinan, tahap dan mod pengajian	Saringan awal
Faktor keutamaan (P)	Membezakan tahap keperluan antara pemohon yang memenuhi syarat	Pendapatan, Had Kifayah, tanggungan, jurang pembiayaan	Penentuan keutamaan
Syarat kelangsungan (C)	Menentukan sama ada bantuan boleh diteruskan atau diperbaharui	Prestasi, kelulusan peperiksaan, kemajuan pengajian, tatatertib	Penilaian semula/pembaharuan
Pentadbiran/pengesahan (A)	Membuktikan atau mengesahkan kriteria T, P atau C; bukan fungsi keputusan yang setara	Kad pengenalan, surat tawaran, surat pengesahan pengajian, keputusan peperiksaan, dokumen pendapatan	Mekanisme sokongan merentas T/P/C

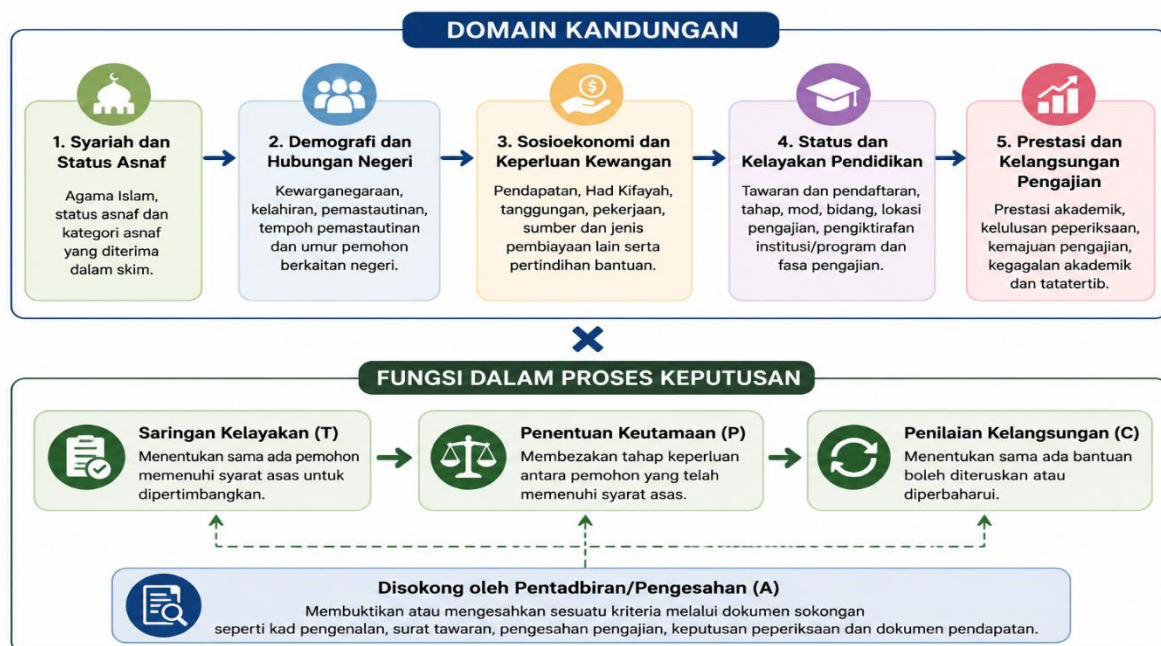
Sumber: Analisis pengkaji berdasarkan sumber rasmi skim terpilih.

Perbezaan fungsi tersebut penting kerana tidak semua maklumat yang diminta dalam permohonan merupakan kriteria kelayakan. Sebagai contoh, tawaran pengajian ialah syarat kelayakan, manakala surat tawaran merupakan dokumen yang mengesahkan syarat tersebut. Begitu juga, prestasi akademik boleh menjadi syarat kelangsungan dermasiswa, manakala keputusan peperiksaan merupakan bukti kepada prestasi tersebut. Oleh itu, fungsi sesuatu

kriteria perlu ditentukan berdasarkan konteks penggunaannya dalam skim bukan berdasarkan nama atau dokumen yang diminta semata-mata.

Taksonomi Kriteria Bantuan Zakat Pendidikan Tinggi

Sintesis dapatan menghasilkan taksonomi dua dimensi. Dimensi pertama ialah domain kandungan, yang menjelaskan perkara yang dinilai melalui lima domain. Dimensi kedua ialah fungsi dalam proses keputusan, yang menjelaskan penggunaan kriteria sebagai kelayakan asas T, keutamaan P atau kelangsungan C, manakala pentadbiran dan pengesahan A menyokong fungsi tersebut. Taksonomi ini dibina secara eksploratori daripada pola yang diperhatikan dalam korpus skim terpilih dan dirumuskan seperti berikut:



Rajah 1: Taksonomi Dua Dimensi Kriteria Bantuan Zakat Pendidikan Tinggi

Sumber: Analisis pengkaji berdasarkan sumber rasmi skim terpilih.

Rajah 1 menunjukkan bahawa kriteria dalam domain yang sama boleh mempunyai fungsi yang berbeza bergantung pada tujuan sesuatu skim. Taksonomi ini digunakan sebagai kerangka awal untuk menyusun dan membandingkan kriteria yang dinyatakan dalam sumber rasmi. Taksonomi ini bukan panduan wajib bagi institusi, tidak menerangkan hubungan sebab dan akibat serta belum disahkan sebagai instrumen untuk membuat keputusan. Secara keseluruhan, kriteria bantuan zakat pendidikan tinggi yang dianalisis tidak hanya melibatkan status asnaf dan pendapatan. Proses penentuan penerima boleh berlaku secara berperingkat, bermula dengan saringan kelayakan, diikuti dengan penentuan keutamaan dan penilaian kelangsungan bantuan bagi skim berterusan. Dokumen serta proses pengesahan digunakan untuk menyokong setiap peringkat tersebut. Walau bagaimanapun, dapatan daripada sumber awam ini tidak membuktikan bahawa semua institusi menggunakan urutan atau tahap kepentingan kriteria yang sama.

Perbincangan Dapatan Kajian

Dapatan utama kajian ini bukan sahaja menunjukkan kewujudan pelbagai kriteria, tetapi juga menjelaskan bahawa setiap kriteria mempunyai peranan yang berbeza dalam proses membuat keputusan. Syarat syariah, hubungan dengan negeri dan status pengajian biasanya digunakan untuk menentukan kelayakan awal. Kriteria sosioekonomi pula digunakan untuk menilai tahap keperluan pemohon, manakala prestasi dan kemajuan pengajian lebih berkaitan dengan penerusan bantuan tertentu. Oleh itu, istilah kriteria kelayakan perlu digunakan dengan lebih jelas kerana istilah tersebut merangkumi tiga perkara yang berbeza, iaitu menentukan pemohon yang layak dipertimbangkan, pemohon yang perlu diberi keutamaan dan penerima yang boleh meneruskan bantuan. Dapatan ini memperluas perbincangan Md Ismail dan Ali (2021) dengan menunjukkan bahawa kepelbagaian bukan sahaja terdapat pada bentuk agihan, tetapi juga pada fungsi setiap kriteria dalam sesuatu skim.

Kepelbagaian antara skim boleh dijelaskan sebahagiannya oleh bidang kuasa negeri, pentafsiran asnaf, kumpulan sasaran dan objektif bantuan. Oleh itu, variasi tidak semestinya menandakan tadbir urus yang lemah. Namun, autonomi tanpa penjelasan fungsi kriteria boleh mewujudkan ketidakpastian bagi pemohon, khususnya apabila negeri kelahiran, tempat bermastautin dan alamat keluarga tidak sepadan. Kajian tentang lokalisasi, wakalah dan pengurusan zakat IPT menunjukkan bahawa keputusan berlaku dalam struktur pelbagai aras antara institusi zakat dan pelaksana pendidikan (Jalil et al., 2017; Ab Rahman et al., 2024; Hashim et al., 2024). Implikasinya bukan penyeragaman mutlak tetapi keperluan menerangkan rasional serta fungsi setiap kriteria secara konsisten.

Jenis dan tujuan skim dapat menerangkan perbezaan kriteria dengan lebih jelas berbanding perbandingan antara negeri sahaja. Bantuan kemasukan bertujuan membantu pelajar menampung kos dan mengatasi masalah kewangan pada peringkat awal pengajian. Dermasiswa berterusan pula memerlukan penilaian terhadap keadaan penerima sepanjang tempoh bantuan. Oleh itu, prestasi akademik mungkin tidak sesuai dijadikan syarat bagi semua jenis bantuan, tetapi boleh digunakan untuk menentukan pembaharuan dermasiswa. Analisis pada peringkat skim juga menunjukkan bahawa sesuatu kriteria tidak semestinya mempunyai fungsi yang sama dalam semua bantuan yang ditawarkan oleh sesebuah institusi. Fungsinya boleh berubah mengikut tujuan dan reka bentuk skim. Jadual 3 merumuskan perbezaan tersebut.

Jadual 3: Pola Kriteria Mengikut Jenis Skim Bantuan Zakat Pendidikan Tinggi

Aspek	Bantuan Kemasukan/Persediaan	Bantuan Berterusan/Dermasiswa
Tujuan utama	Membantu kos awal kemasukan dan pendaftaran	Menyokong kelangsungan pengajian
Status pengajian	Tawaran atau pendaftaran baharu	Pelajar sedang mengikuti pengajian
Hubungan negeri	Lazimnya sebagai syarat asas	Lazimnya sebagai syarat asas
Tahap/mod pengajian	Mengikut skop skim	Mengikut skop dermasiswa

Keperluan kewangan	Menentukan kelayakan atau keutamaan	Menentukan kelayakan atau keutamaan
Pembiayaan lain	Tertakluk pada ketetapan skim	Boleh dibenarkan, disekat atau dipertimbangkan secara bersyarat
Prestasi akademik	Tidak semestinya menjadi syarat utama	Lebih relevan dalam penilaian penerusan bantuan
Kemajuan pengajian	Kurang berkaitan pada peringkat kemasukan	Penting bagi pembaharuan bantuan
Tatatertib	Tidak semestinya dinyatakan	Boleh mempengaruhi kelangsungan bantuan
Fungsi dominan	Kelayakan asas (T)	Kelayakan (T) dan kelangsungan (C)

Sumber: Sintesis pengkaji berdasarkan skim terpilih yang dianalisis.

Domain sosioekonomi menunjukkan bahawa pendapatan dan penerimaan pembiayaan sahaja tidak mencukupi untuk menentukan keperluan sebenar pemohon. Kajian Md Ismail dan Ali (2022) menunjukkan bahawa bantuan tambahan dapat meningkatkan sumber kewangan pelajar, tetapi jumlah tersebut mungkin masih belum mencukupi untuk menampung perbelanjaan minimum. Dapatan berkaitan Had Kifayah dan pembiayaan bersama turut menunjukkan bahawa pemohon yang mempunyai sumber kewangan tidak semestinya menerima pembiayaan yang mencukupi. Dalam amalan, seseorang pemohon mungkin memenuhi syarat kelayakan asas T, tetapi tahap keperluannya boleh berbeza daripada pemohon lain apabila dinilai berdasarkan faktor keutamaan P. Perbezaan ini penting apabila jumlah bantuan yang tersedia adalah terhad. Walau bagaimanapun, laman sesawang yang dianalisis tidak menyediakan maklumat tentang keputusan sebenar institusi. Oleh itu, kajian ini tidak dapat menentukan cara setiap faktor keutamaan dinilai atau diberikan pemberat.

Taksonomi dua dimensi memberi sumbangan konseptual dengan memisahkan kandungan kriteria daripada fungsinya. Pembezaan ini boleh membantu institusi menyemak sama ada dokumen pengesahan tersalah dianggap sebagai kriteria substantif dan sama ada syarat yang sama digunakan secara konsisten antara peringkat keputusan. Dari perspektif *Maqasid al-Shariah*, kejelasan tersebut berpotensi menyokong keadilan agihan dan pemeliharaan akal serta harta, tetapi pencapaian maqasid tidak diukur dalam kajian ini. Oleh sebab taksonomi dibina daripada sumber awam terpilih dan belum melalui pengesahan pakar atau ujian lapangan, ia tidak boleh digunakan terus sebagai model pemarkahan, pemberat atau sebab-akibat. Penggunaan Proses Hierarki Analitik (AHP) atau kaedah keputusan lain hanya wajar dipertimbangkan selepas domain dan fungsi disahkan serta kriteria keutamaan dibezakan daripada syarat ambang.

Kesimpulan

Kajian ini menunjukkan bahawa penentuan penerima dalam skim bantuan zakat pendidikan tinggi yang dianalisis mempunyai dua lapisan analitik: perkara yang dinilai dan fungsi perkara tersebut dalam keputusan. Lima domain kandungan dikenal pasti, manakala fungsi keputusan terdiri daripada kelayakan asas T, keutamaan P dan kelangsungan C, dengan pentadbiran dan pengesahan A) sebagai mekanisme sokongan. Pembezaan ini menghasilkan kerangka analitik eksploratori yang menjelaskan mengapa kriteria sama boleh berfungsi secara berbeza mengikut tujuan skim. Implikasi utamanya ialah institusi zakat dan IPT boleh memperjelas kepada

pemohon sama ada sesuatu syarat menentukan akses, keutamaan atau penerusan bantuan, tanpa menghapuskan autonomi negeri dan variasi tujuan skim.

Kajian ini mempunyai beberapa batasan. Analisis hanya melibatkan skim terpilih yang mempunyai dokumen rasmi dan boleh diakses oleh orang awam. Oleh itu, dapatan kajian tidak mewakili semua institusi atau skim bantuan zakat di Malaysia. Kandungan laman sesawang juga boleh berubah dan tahap perinciannya berbeza antara institusi. Selain itu, sumber awam tidak menerangkan keseluruhan proses dalaman atau keputusan sebenar institusi. Oleh itu, kriteria yang tidak ditemukan dalam sumber tersebut hanya dianggap sebagai tidak dilaporkan, bukannya tidak digunakan. Prosedur semakan antara pengekod juga belum dapat disahkan. Oleh itu, kajian ini tidak melaporkan statistik kebolehpercayaan atau tahap persetujuan antara pengekod. Kajian lanjutan perlu mengesahkan korpus, taksonomi dan fungsi setiap kriteria melalui audit dokumen serta penilaian pakar, pegawai institusi zakat dan penerima bantuan. Kajian perbandingan atau kajian jangka panjang juga boleh dijalankan jika bersesuaian. Kaedah seperti AHP hanya wajar digunakan selepas taksonomi dan fungsi kriteria tersebut disahkan.

Dari sudut teori, kajian ini menyumbang kepada pemahaman tentang struktur kriteria bantuan zakat pendidikan tinggi dengan membezakan perkara yang dinilai daripada fungsi kriteria dalam proses membuat keputusan. Taksonomi dua dimensi yang dicadangkan menunjukkan bahawa sesuatu kriteria boleh berfungsi sebagai syarat kelayakan asas, faktor keutamaan atau syarat kelangsungan bantuan, manakala pentadbiran dan pengesahan bertindak sebagai mekanisme sokongan. Kerangka ini menyediakan asas konseptual untuk kajian lanjutan, tetapi masih memerlukan pengesahan pakar dan ujian empirikal.

Dari sudut praktikal, taksonomi ini dapat membantu institusi zakat dan institusi pengajian tinggi menyusun serta menjelaskan kriteria setiap skim dengan lebih sistematik. Pembezaan fungsi kriteria membolehkan institusi menentukan syarat wajib, faktor keutamaan dan syarat penerusan bantuan dengan lebih jelas, di samping membezakan kriteria sebenar daripada dokumen pengesahan. Pendekatan ini berpotensi meningkatkan ketelusan, memudahkan pemohon memahami proses penilaian dan menyokong agihan bantuan yang lebih teratur serta berasaskan keperluan.

Penghargaan:	Penulis merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Universiti Teknologi MARA (UiTM) atas sokongan dan kemudahan yang diberikan sepanjang kajian ini dijalankan.
Penyataan Pembiayaan:	Sekalung penghargaan kepada Lembaga Zakat Negeri Kedah (LZNK) dan Universiti Teknologi MARA Cawangan Kedah di atas pembiayaan projek penyelidikan ini dengan kod projek UiTM.800-3/2 GOV (115/2025). Sokongan ini amat penting dalam memudahkan pelaksanaan penyelidikan serta memastikan kejayaan penerbitan artikel ini. Terima kasih juga diucapkan kepada semua pihak yang terlibat sama ada dari aspek pengumpulan data mahupun sekadar perkongsian ilmu sepanjang kajian ini dijalankan.
Pernyataan Konflik Kepentingan:	Penulis mengisytiharkan bahawa tiada konflik kepentingan berkaitan penerbitan kertas kerja ini. Semua penulis telah menyumbang kepada kajian ini dan telah meluluskan versi akhir manuskrip untuk penyerahan kepada International Journal of Education, Psychology and Counseling (IJEPC).
Pernyataan Etika:	Kajian ini tidak melibatkan sebarang responden manusia, haiwan, atau data sensitif yang memerlukan kelulusan etika. Penulis mengesahkan bahawa penyelidikan ini telah dijalankan selaras dengan prinsip integriti akademik dan piawaian etika penerbitan yang diterima umum.
Pernyataan Sumbangan Penulis:	Semua penulis telah menyumbang secara signifikan terhadap pembangunan manuskrip ini. Izatul Akmar Ismail bertanggungjawab terhadap pengkonsep, metodologi dan penyeliaan keseluruhan kajian. Izatul Akmar dan Wan Norsyafawati W. Muhamad Radzi mengendalikan pengumpulan data, analisis serta tafsiran dapatan kajian. Noor Syahidah Mohamad Akhir dan Sakinatul Raadiyah Abdullah menyumbang kepada sorotan literatur, penyediaan draf, dan semakan kritikal manuskrip. Semua penulis telah membaca dan meluluskan versi akhir manuskrip sebelum penyerahan.

Rujukan

- Ab Rahman, A., Al-Bohari, M. A., Syed Omar, S. M. N., & Abdullah Thaidi, H. A. (2026). A comparative analysis of zakat distribution schemes in selected higher education institutions in Selangor: A Maqasid al-Shariah and legal perspective. *IIUM Law Journal*, 34(1), 507–558.
- Ab Rahman, A., Romli, A. B., Abd Shakor, M. F., Daud, M. N., & Matali, A. (2024). Amalan wakalah pengurusan zakat di institusi pengajian tinggi Malaysia. *Journal of Fatwa Management and Research*, 29(3). <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol29no3.616>
- Bahri, S., Sarif, S., & Mohd Balwi, M. A. W. F. (2026). Agihan zakat untuk pelajar di bawah fisabilillah: Analisis fatwa kontemporari dan amalan IPT di Malaysia. *Jurnal Syariah*, 34(1), 81–103.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27–40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>
- Elo, S., & Kyngas, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), 107–115. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x>
- Hashim, N., Bhari, A., Ahmad, I., Yaakob, M. A. Z., Yusof, M. F. M., Sulaiman, M. I., & Sunardi, D. (2024). Governance of zakat distribution in Malaysian public higher education institution. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 14(8), 2089–2102. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v14-i8/21922>
- Jalil, M. R., Wahid, H., & Ahmad, S. (2017). Lokalisasi unit zakat Institusi Pengajian Tinggi sebagai model one stop center agihan zakat pendidikan. *Journal of Fatwa Management and Research*, 10(1), 51–72. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol10no1.28>
- Lembaga Zakat Selangor. (t.t.). *Pendidikan: Bantuan Dermasiswa Pengajian Tinggi*. <https://www.zakatselangor.com.my/pendidikan/>
- Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Perlis. (t.t.). *Skim bantuan zakat*. <https://www.maips.gov.my/skim-bantuan-zakat/>
- Majlis Ugama Islam dan Adat Resam Melayu Pahang. (2026a). *Bantuan Awal IPT Tahun 2026*. <https://zakat4pengajian.muip.gov.my/appZ4P/>
- Majlis Ugama Islam dan Adat Resam Melayu Pahang. (2026b). *Dermasiswa Pelajar IPT/Pondok 2026*. <https://zakat4pengajian.muip.gov.my/appZ4P/>
- Majlis Ugama Islam dan Adat Resam Melayu Pahang. (t.t.a). *Skim bantuan zakat*. <https://muip.gov.my/zakat/skim-bantuan-zakat/>
- Majlis Ugama Islam dan Adat Resam Melayu Pahang. (t.t.b). *Soalan lazim: Bantuan Dermasiswa IPT/Pondok*. <https://muip.gov.my/hubungi-kami/soalan-lazim/>
- Md Ismail, M. N., & Ali, N. A. (2021). Analisis agihan zakat oleh Penolong Amil Institusi Pengajian Tinggi di Selangor. *Online Journal of Research in Islamic Studies*, 8(3), 1–14. <https://doi.org/10.22452/ris.vol8no3.1>
- Md Ismail, M. N., & Ali, N. A. (2022). Simulasi bantuan zakat oleh Penolong Amil Institusi Pengajian Tinggi di Selangor. *Online Journal of Islamic Management and Finance*, 2(2). <https://doi.org/10.22452/ojimf.vol2no2.6>
- Md Ismail, M. N., Ali, N. A., & Sarif, S. (2025). Konsep wakalah dalam pengurusan zakat pendidikan: Analisis fiqh terhadap amalan pelantikan amil di Institusi Pengajian Tinggi Malaysia. *Al-Basirah Journal*, 15(2), 63–74. <https://doi.org/10.22452/basirah.vol15no2.5>
- Saaty, T. L. (1980). *The analytic hierarchy process*. McGraw-Hill.
- Zakat Pulau Pinang. (t.t.). *Skim Dermasiswa Pengajian*. <https://www.mainpp.gov.my/index.php/aktiviti/pengumuman-mainpp/skim-dermasiswa-pengajian-zakat-pulau-pinang-mainpp>